

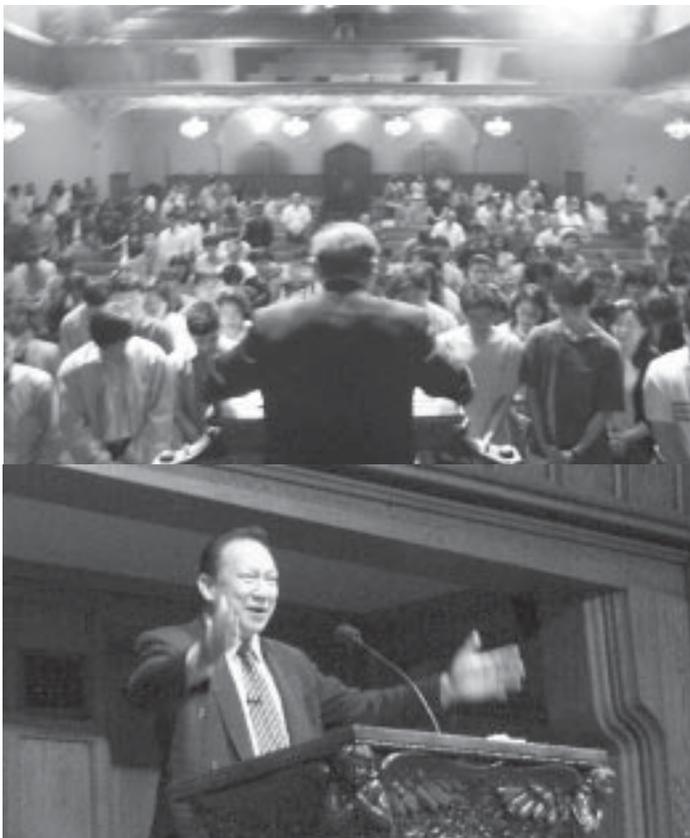


動力

Momentum
STEMI'S QUARTERLY BULLETIN
唐崇榮國際佈道團
www.stemi.org
北美版
2003夏季

2002 紐約地區信仰講座

基督的死 與 人類的救贖 (一)



講於2002年7月26日晚，紐約地區信仰講座，林聖濠、蔡蓓摘要整理，因篇幅所限，已作濃縮刪節，未經講員過目。完整內容：訂購錄音帶，或等候單行本發行

全本聖經最大的主題就是人的罪和基督裡的救恩。除了這以外，你看不見其它的主題怎麼接連起來成爲我們信仰的核心。聖經是神的話，神把這話講出來就成爲了我們信仰的根基。因爲神的道建立了我們系統和堅定的信仰。而這道裡的信息中心，就是人的罪在基督裡的救恩。基督裡的救恩是拯救的恩典，拯救犯罪的人。犯罪的人的結局是什麼呢？罪的工價乃是死，所以基督的死與人的死之間有什麼區別呢？就是以死將死置之死地的死。這就是基督的死。論到「死」這件事，我們看見聖經第一次提這個字不是從人來，不是從撒但來，不是從天使口中講出來，是神自己講出來的！上帝對亞當說，你吃這個分別善惡樹上的果子的日子，你必定死！所以「死」這個字最先是從上帝的口中出來的。

親愛的弟兄姐妹，我年輕的時候常把偉大的人的話語一句句拿來比較，看他們在整體上，細節中間，本質程度上有怎樣不同的地方。我發現沒有任何一句和聖經相似的話可與聖經相比。親愛的弟兄姐妹，這樣我們就看見整本聖經就論到使人得生命的道，因爲人是走向死亡去，走向死亡的根據是什麼？因爲人犯罪。罪與死的關係是什麼？罪的工價就是死。所以聖經說，你若違背我，你若吃了樹上果子，你必定死。有時候我感到這節聖經是很難被亞當明白的事情，因爲直到那一刻，亞當從來沒有看見任何東西死過。什麼是「死」呢？換句話說，上帝正在啓示一件超經歷的事情，一件沒有經歷過，人未曾認識過的事情，什麼是「死」他不知道。神就這樣啓示下來，這就隱藏了神的話的超理性，超經歷，超試驗，超人的感情，超人的意志，超越人的所有被造一切內在的功用。這是神話語的一個秘訣。這樣，我們必須用經歷去認識神的話，而不是用我們的理性去批判，去拒絕神的話語。上帝先把這些話講了以後，就把亞當應當盡的責任留在亞當自由的範圍裡面。亞當就應當在自由中間選擇以神爲中心順靠祂的話語生活，或是離開神以



自己的意念同自己自由選擇的道路為生活的中心和基礎的一條道路。接下來就有撒但的聲音，透過蛇對他說，上帝豈是這樣說，這樣就從肯定變成動搖，從順從變成懷疑，從絕對變成相對。我個人看創世紀第三章是相對論的開始，懷疑論的開始，是不可知論的開始。歷史在之後幾千年發展出來各樣的哲學，抵擋聖經的原理，都是創世紀第三章的一個延伸，一個影子而已。所以我們就清楚的知道，這個世界的歷史，日光之下沒有新事。親愛的弟兄姐妹，神對亞當說，你吃了這果子你必定死。這是第一次「死」字出現在聖經中間，第一次顯明在歷史中間。接下去亞當就背叛抵觸神的話語，離開神的命令。因為他犯罪，但是第一次的死不是亞當。當神說「死」的第一個字出現和人第一次的死中間竟然有其它東西先死，這就證明神不要人死。因為神不要人死，所以在人死前為人作一個替代性的象徵，替代性的預表。神的愛從起初就顯現出來。神說你吃的日子必定死，但是亞當沒有在肉身受死之前上帝先給他預備了皮衣。神對亞當說，脫下你所穿的葉子的衣服來。這是人的文化，文化就是文過飾非，化罪為義叫做「文化」。文化是用人自己的方法利用神創造的自然，破壞他的定律來遮蓋自己的羞辱叫作「文化」。文化就是把神最美的藝術品包起來，因為有了羞辱感使我不能光明正大的見人，不能把神的恩典分享給別人，這叫「文化」。這是一定的事，是聖經裡面最奇妙最簡單最正確把整個文化的矛盾性描寫出來的一件事。這樣，亞當犯罪後他沒有死，未死以前，上帝叫動物先死。上帝自己殺了動物，上帝自己剝了動物的皮，上帝自己為他製造皮的衣服而對他說，脫下你的葉子，我不計較你怎樣破壞自然。破壞自然是廿世紀大家深深覺悟到很可怕，對人生活環境的威脅。而這件事在第三章也早就提到了。你看見聖經偉大的地方嗎？你看見人用自己被造有限而墮落的理性解釋一切人無法解決的問題，以為人可以為自己找出路。所有問題的根源，問題的癥結，問題的真正出路在聖經裡面早就已經啓示出來了。

親愛的弟兄姐妹，上帝對亞當說，放下，脫下。這就是最困難的地方，這就是文化轉移的時候沒有辦法承擔的一個重擔。人辛辛苦苦為自己建立的文化怎麼可能完全赤露敞開，承認我原來不行的，是羞辱的。然後把上帝為我預備的披上去承認非上帝的功勞不行，好像否定自己的功勞。每個文化都為自己的文化驕傲，每個文化都繼續絕對化自己的成就，所以他們很難承認我的是不行的，只有是基督的才行的，而這就是聖經的要求。這就是信仰的初步，就是代贖意義最初的解釋。

死的『三重意義』

親愛的弟兄姐妹，這樣呢，真正第一次的流血，第一次的死竟然不是亞當的死。這樣說來，神願意亞當死嗎？神不願意亞當死。神願意有代替亞當死的祭物在亞當死以前先為亞當獻上，擔當罪的問題。親愛的弟兄姐妹，這樣，我們在聖經裡看見的死就不是今天普通人解釋的那麼簡單了。我們今天看罪是什麼？就是破壞律法違背法令的行為，我們今天看死是什麼？就是身體器官功能停止功用的時候就是死。聖經不是如此。聖經提到死一共有三重的意思。最簡單論到死的意義就是身體的朽壞，器官功能停止作用，腦裡的電波已經止息，心不再跳動，我們的口不能吃飯，我們的鼻子不能呼吸，眼不能再看，耳不能再聽，我們的五官都不靈的時候，這就是死了。但是聖經的看法這不過是三重意義中的一重，最先最重要的乃是屬靈的死。**這是與生命隔絕叫作死**。當神創造人的時候，造了一個整個人用塵土造成的人體，這是還沒有活的物質形象。但是神吹一口氣在他口裡，他就成為有靈的活人。當他領受神的吹氣以後，他就成為活的靈魂，他的生命從那一秒鐘開始，表示物質的生命不是真正的生命。但當人與生命的源頭隔絕的時候，這個隔離也就是罪的真意。所以上帝說你吃的日子你必定死，亞當吃的那天沒有死，是嗎？

親愛的弟兄姐妹，聖經的意思是什麼。那天你吃的日子你必定死是指靈性講的，是指靈魂與神的生命隔絕了。這裡我有麥克風，因為我的聲音不夠大聲所以我用這個擴大我的聲音讓各地方各教會的人都可以聽清楚，但是如果這條線跟麥克風脫離了，無論它功用多好，裡面的器具多齊全，它的功用是死的。就這個意思，所以與生命的源頭隔絕就叫做「死」，這是第一重的意義。第二重的意義是什麼呢？就是剛才說的，人所知道，身體的器官這物質的朽壞，這叫死，就是身體的死。第三重的死的意義是什麼呢？就是聖經所講的最後要被丟在火湖裡面永遠離開天父的面，這叫做第二次的死。所以聖經面對死有這三重的意義。這樣我們就知道神的話不是像我們這有限被造的理性加上被玷污之後的思想功能所能完全明白的。我們必須靠著啓示聖經的聖靈引導我們進入真理，我們才能正解上帝的話語。盼望每個基督徒養成一個習慣，任何一個題目，聖經提到的，你從舊約到新約慢慢細讀，慢慢比較然後從這樣豐富的啓示中找到神要我們明白的意義的焦點在那裡。這是很重要的事情。



三個十字架、三種死

我們已經談到了第一點有關於死的問題。聖經提到三種人類的死，第一就是聖人的死，第二是罪人的死，第三種是聖子耶穌基督的死。這是聖經提到三種人，三種不同的死，而三種不同的死在舊約新約裡面記載了。特別在各各他山上三個十字架代表三種不同的死。在各各他山上為什麼三個十字架代表三種不同的死呢？有兩種不同的人但有三種不同的死。詩篇裡面說上帝看聖民的死是極其寶貴的，我第一次看這節時深深受感動。上帝看聖民的死是極其寶貴的。親愛的弟兄姐妹，照樣的，我們看見聖經給我們看到的就是人雖然相同又完全不同的死，所以十字架是最清楚把三種不同的死描寫出來的一個景象。在各各他山上有基督的死還有兩個強盜的死，這兩個強盜都是罪人，所以這裡有罪人的死和基督義者的死。你說只有兩種死，不是三種。我看不是的，這裡有三種的死，兩種人的死，罪人的死和義人的死，是敗壞的人的死和聖者的死，是滅亡的人的死跟拯救人的人的死，但在應當滅亡的人中間，其中有一個轉變的地位，結果離開罪惡歸向耶穌基督。所以這裡我們看見兩種人，是罪人的死和義人的死，三種不同的死，如果用英文來表達你更容易明白。耶穌基督的死是die for sin，不得救的強盜的死是die in sin，而得救的強盜的死是die to sin，基督的死是為罪而死。而不得救的強盜的死是在罪中的死，得救的強盜的死是向罪死的死。為罪死，在罪中死，向罪死三種不同的死。

聖經告訴我們三種不同的死。這死是什麼呢？罪人的死，聖民的死，與聖子耶穌的死。罪人的死因為罪的工價就是死，所以犯罪的人就在罪中承受罪當得的工價，因為罪是一個破壞的力量，罪在人的生命中間就繼續不斷毀壞我們被造的生命，結果使我們從生進到死的地步，從生進到腐化的地步，從與神的生命接連變成因為隔絕而被神丟棄的地步。這我們從生命到死的地步，這是罪的果效。第二樣，就是基督義的能力，祂代死的功勞在我們必死的身體中間，把我們帶到出死入生的地步。所以將我們這必死的身體因為順服主，順服祂的靈，我們就像基督從死裡復活一樣領受新的生命。這就是出死入生，並有復活的大能在我們生命的情景。

第三種呢，就是基督從永恆的天堂來到世界，道成肉身，藉著肉身的死的可能在十字架上親身擔當我們的罪。這是完全不同的一個死，我是一個該死的人，我一定要面向死亡，我自己犯的罪應受審判，我的罪變成一個毀壞生命的能力在我裡頭發動把我的生命帶到死裡面，這是罪人的死。但耶穌的死是擔當罪惡的死，所以當我們把我們的

罪歸到祂身上的時候，我把我的罪歸到祂身上。在你還沒有接受基督並把罪歸到基督身上的時候，神在以賽亞書五十三章早就講了。不是你我主動的！耶和華使我們眾人的罪都歸到祂身上。…〔唐牧師對韓德爾的彌賽亞神曲之精彩神學分析，因篇幅所限從略，請參錄音帶〕當你還不認識主以前，主已經為你死了。當你還沒有悔改以前，主已經為你擔當了罪惡。當你還沒有認識祂以前，主已經認識你。這種主動被動，先後始末，這些次序的問題在第一章就提到了。如果可能我請你把聖經所有的先後列出來，你就知道你的神學思想是亂七八糟的。耶穌基督在談到先後的時候，常常用一些很簡單能明白的話隱藏這從來沒有錯誤的字句。不是你們揀選我，是我揀選你。

很多人以後他明白預定論，因為上帝祂預知所以祂預定。祂是全知預知的上帝。這種神學是先把神拉下來，把我們一樣的層次用小人之心度君子之腹。神絕對不是人，神是超越人之上的創造者，你怎麼可能把神拉下來與人同等。聖經說上帝絕非世人，祂沒有造世界前祂已經預定並揀選我們。耶穌到世界來就澄清這種常常故意或不故意先後次序的錯誤，不是你們揀選我，是我揀選你們，分派你們，我保守，我洗淨。神是主體，神是主動的。我們愛上帝因為上帝先愛我們。小孩子吵架的時候常怪別人先打他所以他可以打回去，在打架的事情很計較先後，但在與神的關係你就把先後到轉過來。不是我們愛上帝，是上帝先愛我們。不是我們求告主，是神先呼召我們。不是我們揀選祂，上帝先揀選我們。不是我們尋找祂是祂來尋找我們。這些次序的道理你明白了，你才明白聖經。很多人讀聖經讀了幾千遍可能懂，可是你在錯誤的觀念上讀，越讀越增加你錯誤的觀念的時候，你就變成不可救藥的人。求主憐憫我們。

我靜默許久了，你還不懼怕嗎？

站講臺的人要用正義分解上帝的話語。讀聖經的人要照著聖靈的引導在歷史中給那個偉大神的僕人的光照作為我們領受的根據來好好明白祂的話語。不是你們揀選我，是我揀選你們，不是你們愛我，是我先愛你們。在沒有創造你們以前，我已經決定用愛吸引你們歸向我。當你還不懂的把你的罪歸向基督前，聖經說上帝把我們眾人的罪都歸在基督耶穌身上。親愛的弟兄姐妹，這樣，基督的死是很重要的。因為基督的死就在罪人的死和義人的死的中間成為人類的死的分界。把人分成兩半，你是die in sin or die to sin is based on who died for sin. 基督為罪死是把人類分成「在罪中死」或是「對罪死」兩種人的剖開。感謝主，今



天可以讓我們學習到罪與死之間的關係，基督與罪人的關係，基督的死與罪人的死與義人的死之間的關係到底是什麼。親愛的弟兄姐妹，聖經很清楚的告訴我們，祂把我們眾人的罪歸在祂身上，我們還以為祂是受擊打，以為祂是受凌辱的，以為上帝刑罰祂因為祂是罪人。這就是把義人當成罪人，把罪人當成義人，把審判者變成被審判者，把被審判者當成審判者。親愛的弟兄姐妹，這個大變動，整個人、神，宇宙關係所有的混亂，沒有人可以糾正，除了聖靈。所以聖靈叫人為罪、為義、為審判自己責備自己。今天我們在教會裡面，我們是不是一個以我來幫助上帝，捐錢給牧師免的他可憐餓死的態度來作禮拜。今天我捐這麼多錢，這椅子有我的份，這琴是我的錢奉獻，上帝是依靠我的來到上帝面前。你今天是不是因為我今天作了這麼多好事，所以基督教比較合我的胃口所以我來作基督徒，我的行為功勞很大來幫助教會。**你自以為義的時候，你就不明白救恩。你真正認識自己是罪人的時候，這表明聖靈在你心中做工。**當你知道你是罪人而不到耶穌面前的時候，你還沒有辦法得救。因為在罪人的死，聖人的死中間是基督的死，基督的死是人類的分界，基督的死在各各他山上把兩個該死的強盜把他剖開來，最後有一個永永遠遠因自己的傲慢同對基督的譏笑出賣自己永遠的靈魂的人。另外一個因為發現基督本質上的差異，在聖靈的感動之下，歸向主謙卑下來，他的死不是永死，他的死是暫時的死，耶穌基督竟然給他永生。這一位強盜譏笑耶穌的時候他開始想，我為什麼譏笑人，豈不是我應該被譏笑嗎？怎麼應該被譏笑的譏笑人，應當被審判的審判人，應當被辱罵的人在辱罵耶穌。我是誰？那個強盜說，如果你是上帝，救我，救你自己，我就信你。耶穌從來不回答這樣的問題。請你注意，When God is put under man, He never reveal Himself, He keeps silence. 神的緘默是人最該懼怕的時候。我不是懼怕主席或是總統的壓迫，我懼怕上帝的靜默。當你真正明白這裡面不同意義的時候，你的靈性就轉變過來。以賽亞書裡面有一句話，**我靜默許久了，你還不害怕。**我第一次讀到那節話我真的不敢再讀下去。我就跪下來，主阿，你是說話的神為什麼你說話裡提到你的靜默不說話。**我已靜默許久，你還不懼怕嗎？**後來我明白這節聖經在說什麼，這節聖經是啓示的神突然不啓示，講話突然靜下來是什麼意思呢？除了那裡外，還有啓示錄提到的天上靜默一刻兩刻。這個我想Handel就從這裡了解，他作曲先停下幾段再“哈利路

亞”。先靜默才產生這個呼喊凱旋是一個很大的高峰，以前歷史上從來沒有人用過。Handel最先用，是不是他對這些的靜默功能有特別的了解把它化成音樂，但是我讀那節聖經我很懼怕。**上帝說我已經靜默許久你為什麼不懼怕呢？**〔唐牧師生動地舉一兒時例子說明，從略〕所以，當上帝在你下面的時候，祂不說話。後來我從這裡發展一個思想歸納為兩句話。**In order to understand God, we have to stand under God. If we do not stand under God, we will surely never understand God.**你明白嗎？神不講話。**我靜默許久了，你還不懼怕嗎？**當彼拉多與耶穌見面的時候是人的代表最高峰，神的兒子到最卑微的時候接觸了。人的文化最驕傲的一句話就是懷疑沒有路走了，神的兒子最降卑的一句話就是我為真理作見證。其實祂就是真理，何必還說我為真理作見證？祂謙卑到這個地步，自己來作人，把人帶到神那裡去。祂自己是道，自己是上帝，道成肉身。親愛的弟兄姐妹，**耶穌基督用祂的死解決萬死；祂用祂的死把所有的死置於死地。**感謝上帝，為這個緣故我們要說感謝主。主阿，在罪人的死和義人的死中間，你的死把人類剖成兩半，把我從該死的罪人帶到義人的死裡面，聖民的死是你尊重的，因為你尊貴的兒子先為我死。願上帝使我們領受這些話語，我們的心得到幫助。我們對於神的愛有更深的認識，因為一個人只用理性認識神，他沒有辦法真正愛神。一個真正愛神的人，在愛的中間，一定對神有所認識。Pascal講一句話**No one can know God more than his love to God**〔沒有一個人對上帝的知識會過於他對上帝的愛〕。換句話說，如果你只有理性知上帝，而這個知是學來的，背來的，看來的，講來的，從書讀來的，這個愛神的心不會產生。因為你的知識只有在頭腦裡。但是當你與主的愛密切的時候，在愛的交流裡面，你就聽見你就感受祂在親密中間對你講的話。No more keeping silence, He is talking to you. So intimate, so friendly, so sweet, so true, so sincere.真實的、實在的。不是你有罪的誠信會找到祂，是那聖者誠誠實實的愛臨到你。你與祂相愛，愛主的時候就認識祂。但是誰能愛他？我的定義很簡單，**越認識主的受苦，越能愛祂。**The more you know the suffering of Christ, the more you are able to understand He loves you。我們今天不愛主的原因只有一個，我們不認識祂的痛苦。我們今天不能愛主的原因，我們不認識祂怎樣為我們死。「**基督的死**」是我們認識神，我們愛神真正的鑰匙。我們在基督的死裡面有份，我們更能親自經歷到祂在我們裡面，願神賜福給我們。



我們的一生中爲了求學、或得一技謀生之長、或世上的學問，花費了多少錢財、精力、及時間生命？你願意爲永恆神國、服事神裝備自己，花多少心力與資源？請持續以禱告、奉獻支持本院事工，也預備心來接受裝備！



2003 年(紐約)暑期課程表〔請注意網上最新訊息〕

基督教與廿一世紀歸正學院

六-七月 June - July	第一週 First Week June 16-20	第二週 Second Week June 23-27	第三週 Third Week June 30- July 4
課程一 8-10 am (週一至週五) Mon-Fri	李健安博士 DR. KEN-ANG LEE 救恩論 Doctrine of Redemption 本課程將闡述歸正神學之救贖論。課程將以歸正神學之救恩次序爲架構。以神的主權爲主幹，研討聖靈在救恩的實施中各救恩步驟之展現與落實。課程將由恩召爲救恩之起始，按著救恩之次序，先後論及恩召、重生、信心、悔改、歸正、稱義、嗣養、成聖、堅忍和得榮耀，對每課題加以講解與研討。	楊慶球博士 DR. JASON YEUNG 教會歷史(之三):改教運動至現代 Church History. Part 3: Reformation to Modern Age 本科處理自1650年至最近的西方教會發展。以歷史神學及歷史事件的發生爲主要脈絡，以社會因素爲討論的核心。整個課程仍然以歐洲爲本位。課程大綱包括國家與教會的權力爭執、英國清教徒主義及德國莫拉維主義、十八至十九世紀宗教思想趨勢、基督教與極權主義的關係和美國教會史。	陳佐人博士 DR. STEPHEN CHAN 基督教神秘主義 Christian Mysticism 從歷史而言，基督教神秘主義上溯至奧古斯丁與狄奧尼修斯，下展至中世紀天主教神學及更正教之路德十架神學。從類型而言，有無名式的神秘神學、愛觀之靈修神學、接近泛神論之極端神秘主義。本課程將綜覽上列各種神秘主義之派別；並以本於聖經及歸正神學之立場；加以評論，最後嘗試開展一種本於聖經正統教義之神學立場，來詮釋靈修、靈性與神秘經驗在基督徒信仰生活中之應有位置與作用。
課程二 10:30-12:30pm (週一至週五) Mon-Fri	林慈信博士 DR. SAMUEL LING 聖經輔導學導論 Introduction to Biblical Counseling Special Lecture: Dr. Jay Adams 本課程將綜覽聖經輔導學的基本聖經與神學之基礎與原則，特別簡介“Nouthetic Counseling”之概念與原則，並論及實際之輔導過程，及嘗試處理一些常見的輔導問題。本課程之特色爲深入淺出地闡明聖經輔導學之應有觀念與原則，特別會以聖經與系統神學之基礎來建立輔導之原理，並對現今之世俗心理哲學進行批判。	陳佐人博士 DR. STEPHEN CHAN 基督教末世論 Christian Eschatology 「日期滿了，神的國近了，你們當悔改，信福音」，因著對主耶穌此言的重新詮釋，現代西方神學便引發了一場末世論的革命，由十九世紀新約神學的末世論轉向，至當代系統神學的末世論轉向，均似乎構成了基督教神學思想的體系性變化。本課程將以歸正神學立場，綜覽與評估各種末世神學路線，特別是以莫特曼 (Moltmann) 爲代表之盼望神學。本課程之最終目的是建立一種本於聖經，具盼望與使命感的基督徒末世觀。	邵晨光博士 DR. JOSPEH SHAO 《創世記》 The Book of Genesis 本課程以主題的方式研究創世記，並挖掘書卷中的真理應用於今天的世代。本課程將探討以下《創世記》之主題：創造與被造、墮落與盟約、揀選與應許、眷顧與恩典、同在與苦難。
下午課程 3:30-5:45pm	Afternoon Sessions Course 1: 3:30-4:30 pm Course 2: 4:45-5:45 pm		
晚上課程 Evening Class 7-10pm (週一至週四) Mon-Thurs 	唐崇榮院長 DR. STEPHEN TONG 預定論 Doctrine of Predestination 預定論 上帝在永恆中，憑著祂自己的主權行作萬事，所以在祂沒有任何一件事是偶然發生的；在人類歷史過程中，也沒有甚麼是神突然的行動。在人的救恩的事情上，神憑著祂的公義審判了那些犯罪而應滅亡的人；神憑著祂的慈愛拯救了那些祂所揀選而不配擁有此恩典的人，救贖就臨到這些人身上。本課程旨在幫助參加者一生來深深思想其中的真理。	唐崇榮院長 DR. STEPHEN TONG Christian Faith and Western Art 基督教信仰與西方藝術 無論是拉斐爾、達芬奇、米開朗基羅等文藝復興的大師，其作品的主要主題都是「人」。基督教信仰是西方藝術的靈感泉源，在基督教的影響下，產生了許多偉大的藝術家與藝術品。但是如何建立一種有系統的藝術神學，這方面的努力仍然有限。本課程將綜覽西方藝術之發展，並以聖經真理之角度來建立基督徒之藝術觀。	唐崇榮院長 DR. STEPHEN TONG 創造論 Doctrine of Creation 創造論 「上帝創造天地」，「上帝創造萬有」，這就是從無到有，從沒有產生有，是神創造性的行動，神最大的工作之一就是創造，神的其他工作就是救贖，加上神啓示的工作。這個創造是一切原沒有，以後因著神的旨意而成爲有，這是宇宙存在的基礎。這課程將以系統神學的角度，來探討與建立基督徒應有之創造觀。



佈道團

訊息 · 行蹤

佈道團網址: <http://www.stemi.org>

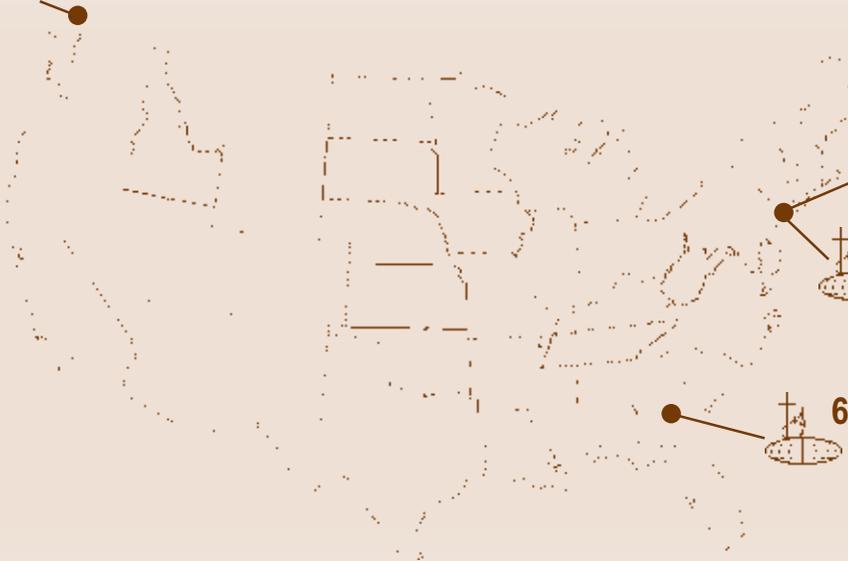
請持續以禱告及奉獻支持本團事工

佈道會	信仰講座	歸正學院	國家/城市	聯絡人
6月20~22日			美國，亞特蘭大市	林長生傳道 (770)717-7305
	6月27~29日		美國，紐約市	林望瑞姊妹 (201)883-0071
	聖靈的引導與人的主活			
7月4~6日			加拿大，溫哥華市	洪予健牧師 (604)270-8353
		6月16日~7月4日	美國，紐約市	趙張法芸女士 <i>Ms. Grace Zhao</i> Phone/Fax : (+1) 215-576-7054 Reformed21@yahoo.com



7月4~6日

加拿大/溫哥華



6月16~7月4日

紐約市



6月27~29日

紐約市



6月20~22日

亞特蘭大市



- 經常性〔每週〕亞洲各地 2003 年歸正福音國際講經大會《希伯來書》，請為唐牧師旅途勞頓奔波其身體及靈力禱告。〔時程請查閱：<http://www.stemi.org.sg>〕
- 經濟的困境，政治的壓力，異教的衝擊，疾病的侵襲不成為攔阻，更加激勵我們的信念與跟隨主的心志。請持續為佈道團在亞洲地區的事工代禱；並為亞洲地區弟兄姊妹的信心/信仰獻上感恩與代禱。





宗教與文化思潮暗流初探：

當代正統神學的任務 [三]

神的啓示抑人的”智慧”？——護教的挑戰與誘惑〔上〕

白與黑

神學課程中，歷史與神學是相輔相成的。系統神學的任務，是有系統地陳述《聖經》教導的真理（教義）：整本聖經對於某一個問題的教導是什麼？“歷史神學”（或稱教義史）所研究的，則是教會信仰的發展，探討教會究竟在領導週圍的文化，還是走在文化與社會的後面？教會是文化的先鋒還是跟隨者？教會宣講真理，還是放棄真理？威敏斯特神學院的創校教授，教會歷史家Dr. Paul Woolley曾說：白色（真理）放在一個黑色（錯誤）的背景來看，會更加突顯。(Truth stands out more clearly against a background of error.) 讓我們以這角度來探討早期教會的教義發展。

第二世紀教會面臨的危機：諾斯底派主義

上期我們說過，第二世紀教會面對最重要的異端就是諾斯底主義(Gnosticism)。諾斯底的世界觀是“二元論”(dualism)的：宇宙有兩個神，一善一惡。至高的神造了一連串的靈體(a e o n s)，都是從神性放射的(emanations of the divine)。宇宙是由一位較低的”創造物主”(Demiurge)造的。物質則是邪惡的；靈魂得從肉體中解脫，須有使者從眾光國度差到世間來（基督）。基督可能是天使，是幻影的靈體；也可能是凡人，暫時獲得更高的力量。人要得救必需領受秘密儀式，而得更高的”知識”(gnosis)。倫理方面有人主張苦修，但也有人認為肉體上的行為不影響救恩，所以不禁止情慾，過著放蕩的生活。從另一角度來看，諾斯底主義將神和人放在同一水平，因此也可以被理解為一元論(monism)。一元論對華人基督徒並不陌生：華人教會圈子裏流行著一首詩歌，歌詞說道：“天人合一，唯信可期”。“天人合一”是儒道哲學裏的理想境界，可並不是《聖經》真理。這句話可以說是出自一元論的世界觀；筆者每次唱到這句時都不敢認同，不能阿們。（關於對一元論的批判，參考：www.spirit_wars.com, Peter Jones, *Pagans in the Pew.*）

面對異端：早期教會的護教士們

教會面對諾斯底異教的洪流，作出了怎樣的回應？教會的護教是更新文化，還是隨著潮流走？當時在第二世紀有一批竭力維護真理的護教士 (apologists)，起來為教會辯護，駁斥毀謗基督教的人士，包括知識分子。最早的護教士們有殉道者游斯丁 (Justin Martyr)，他提安 (Tatian)，雅典那哥拉(Athenagoras) 和安提阿的提阿非羅 (Theophilus of Antioch) 等。面對受過教育的非基督徒，護教士們迫切的盼望指出基督教的合理性 (rationality)。在這方面，我們可以看見，當代華人神學與思想界，不少的人士也抱著這種心態，動機是向知識分子傳福音。

護教士們稱基督教為最高，最準確的哲學，也特別提到自然宗教 (natural religion) 中的”真理”如：上帝，美德 (virtue)，不朽 (immortality) 等。他們認為基督教乃是猶太教與希臘思想中所有真理的成全 (fulfillment)。(本段參考：Louis Berkhof, *The History of Christian Doctrines*, Carlisle, PA: Banner of Truth, 1937, 1997, pp. 36-37; 中譯：伯克富，《基督教教義史》，趙中輝譯，臺北：基督教改革宗翻譯社，1984，頁38-39，筆者略修。)

基督即“道”：哲學與基督教真理的等同

游斯丁與他提安的哲學觀截然不同；游斯丁認為，希臘哲學中有些因素是真理，乃來自基督教的“道”(Logos)：

我們知道基督是神的首生，我們也宣告祂是神的道，是各種種族的人共同擁有的。就算是被人視為無神論者，凡按照“道”生活的，都是基督徒，例如蘇格拉底，赫拉克利特 (Heraclitus)，及希臘人中像他們一樣的人。律法師或哲學家不論有什麼精闢的言論，都是因為對道的某些層面有所領悟而得到的洞見。然而，因為他們並未完全認識道，亦即基督，因此常常自相矛盾。無論何人有警世良言 (kalos)，都是屬於我們基



林慈信博士

督徒的。因為我們的敬拜及愛首先歸於神，其次歸於道。道來自神，神是自有永有，無法形容的，為了我們的緣故變成人類，為要分擔我們的苦難，為我們帶來醫治。所有的作者都能夠隱約見到真理，因為真理的種子已扎根在他們心裏。這個種子及其翻版 (mimema) 乃是按照人所能理解及容納的賜給各人，與道本身不同。我們按照神的恩典，領受道的翻版。

(Justin Martyr, *Apologia*, I.46.2-3; II.10.2-3; II.13:4-6; in *Saint Justin: Apologies*, ed. A. Wartelle, Paris: Etudes Augustiniennes, 1987, 160.6-9; 210.3-7; 216.11-18; quoted in *The Christian Theology Reader*, ed. Alister E. McGrath, Oxford: Blackwell Publishers, 1995, p. 4; 中譯：麥格福編，楊長慧譯，〈〈基督教神學原典菁華〉〉，臺北：校園書房，1998，頁16。)

這段話出現在市面上通行的華文神學參考書的第一部分（書中第1.1號文件），實在是前車可鑒，不知讀者們有沒有看見危機之所在？護教士的動機是可以理解的，可是他們思想的結論給我們看見，歷代教會的護教都可能面對幾方面的危機：

1. 護教士雖然竭力為真理辯護，可是他們的目的是顯示基督教是一套合理的，能被知識分子接納的思想系統。因此，合理性 (**rationality**)，內在的一貫性 (**consistency**) 等變成他們衡量哲學與基督教的準則；這些準則比神本身與〈〈聖經〉〉更高。范泰爾 (Cornelius Van Til) 與一些其他的護教學家的進路就不同；范氏不承認人的邏輯是神所創造的。邏輯是人思想的產物，是一個工具；而且是墮落了的人想出來的，如亞理斯多德 (the Law of non-contradiction) 等。邏輯可以是

很有用的思維工具，可是它既是墮落後的人所想出來的，必定被罪所污染與扭曲，需要神的話 〈〈聖經〉〉的批判與改造。將邏輯放在神和〈〈聖經〉〉之上，來作衡量〈〈聖經〉〉與哲學的準則是很危險的。（賽五6-9）

2. 護教士們對非基督教的哲學有所批判，可是批判的準則乃是邏輯上的一貫性，而沒有指出人離開神而自我自主 (human autonomy) 的基本問題。哲學家因為“未完全認識道，亦即基督，因此常常自相矛盾”。這種護教的進路，在今天的“古典護教學” (classical apologetics) 一派仍然出現，讀者可以參考他們的著作。我們護教的目標，是說服 (convince) 對方，基督教是最一貫 (most consistent) 的思想系統呢？乃是將人的思想擄過來，信服基督呢？（林後十4-5）
3. 他們把基督與希臘哲學裏的“道” (Logos) 混為一談（基督是有位格的，是神，而道不過是哲學裏的一個理念），因此基督被他們說成是人間哲學的成全 (fulfillment) 這種想法在廿世紀不同的階段在華人神學界都出現過，目前也不例外。結果是：無神論者如蘇格拉底也可以被視為基督徒！因為他們的智慧來自道。（林前一22-24）
4. 護教士們認為“真理的種子”已扎根在哲學家的思想裏。這個真理的種子及其翻版 (mimema) 與“道”本身不同；護教士看出，哲學並不是基督（道）。可是他們並沒有看出神的普通啓示 (general revelation – 參羅一18-20，詩篇 十九 1-4) 與人的哲學與宗教之間的分別。他們認為哲學是神的啓示，至少是啓示的翻版或回憶。今天的華人教會圈子裏，有人說老子，儒家等的哲學是神向中國人說的話，至少是神說話的回憶或影子。不僅是今天，遠在1920年代五四運動時，華人的所謂“本色神學”作者們就提到這個觀念。
5. 護教者看到真理的種子扎根在人的思想裏，可是並沒有處理人的墮落，與人的墮落對於人的思想，人的道德的直接及間接之影響。筆者批



判一些當代華人基督教思想家，背後的原則包括：人的完全墮落，已經污染，歪曲了人的思想。墮落對於理性的影響（the noetic effect of the fall）是當代護教必須正視的課題。（羅一20-23。）〔筆者曾有機會與一位在華人儒道思想界做護教的思想家在這方面通信交流〕

6. 這種的護教的結果是：把基督徒與非信徒的界限消除，連希臘的哲學家都成為了基督徒。

不認識耶穌名字者也是教會成員？

關於最後一點，1997年六月一日，美國南加州著名電視節目主持人，普救論者 Robert Schuller 博士訪問了一位終身努力於全球佈道的福音派名牧。電視節目主持人邀請這位歷史上可能向最多人講過道的佈道家表示他對於基督教未來的展望。佈道家提到他認為基督教會至終的成員將會包括那些人。他說：

“...從世界各地的基督教團體，和基督教以外的團體。我認為每一位愛慕基督或認識基督的人，不論有意或無意，都是基督身體的成員。我也不相信在任何時間將會有一個偉大的，席卷全球的復興使全人類轉向基督。我認為雅各已回答了這問題耶路撒冷第一次教會會議的使徒雅各 當他說，神對這個時代的旨意，乃要為自己的名呼召一群子民出來。這就是神今天在作的。祂正在為自己名字的缘故，從世界呼召人們出來，無論來自伊斯蘭世界，佛教世界或無信仰世界；他們都是基督身體的成員，因為他們都被神呼召了。他們可能不認識耶穌的名字，可是他們在心中知道，他們需要一些他們沒有的東西，而他們轉向他們唯一擁有的亮光；我相信他們是得救的，和他們將在天堂裡與我們在一起。”

Schuller 感到有點驚奇，請他的客人作個澄清：“我聽到你講的，就是耶穌基督有可能進入人的心靈，人的靈魂與生命裡，就算他們在黑暗中出生，從來沒有接觸到福音。這個講法，是否正確解釋剛纔你所說的？佈道家以肯定的語氣回答說：“是的”。這時候這位電視節目主持人興奮到不知道講甚麼好，驚嘆著說：“我聽到你這樣的說，實在太興奮了。’神的憐憫廣大無邊’啊！〔譯者注：有名聖詩的首句：There is a wideness in God's mercy.〕佈道家接著加上：

”是的。實在如此。”（本段報導筆者修譯自：Iain H. Murray, *Evangelicalism Divided: A Record of Crucial Change in the Years 1950 to 2000*. Edinburgh: The Banner of Truth Trust, 2000. pp. 73-74.）

福音派的護教， 會不會跟著世俗的潮流走？！

『雖然天然之光（light of nature），神的創造工作，護理工作能做到”彰顯神善良，智慧，權能，叫人無可推諉”的地步，卻仍不足以使人認識神及其旨意到“能夠得救”的程度。所以神願意先是多次多方將自己啟示給祂的教會，並向教會宣布祂的旨意，之後為了更加保守，傳揚真理，更加建立，安慰教會，抵擋肉體的敗壞，撒但與世界的惡意，就把這些全部記錄下來，因此聖經是絕對必要的，因為神先前啟示祂旨意給祂百姓的方法，現在已經不再使用了。』

（〈威敏斯特信仰告白〉，1:1；引自：〈〈歷代教會信條精選〉〉，趙天恩主編，趙中輝等譯，臺北：基督叫改革宗翻譯社，2002修訂一版，頁124。）

下期我們將繼續介紹反對諾斯底主義的教父們



〔林慈信牧師，中華展望總幹事，歸正學院常任教授，威敏斯特神學院神學碩士，天普大學歷史系哲學博士。從事護教與神學信仰的工作，被唐崇榮牧師稱為當代最貫徹歸正的華人思想家。林牧師致力出版歸正信仰的書籍，著重系統神學，護教學，清教徒的成聖神學，與聖經輔導學；同時任教於美國國際神學院，加州威敏斯特神學院等校。中華展望的網址是：www.chinahorizon.org（中，英文）；林牧師的中文網頁：<http://samling.ccim.org>。〕



牛頓的科學理論與其對三一神觀的反動

章雲雄

西方基督教世界自中世紀晚期文藝復興後，開始緬懷古典希臘文化，著重俗世與自然；又歷經了宗教改革運動，重整教會信仰，回歸聖經權威。此兩種運動相互激盪，終於在十七世紀產生了科學革命，而牛頓（Isaac Newton, 1642-1727）更是其中最為耀眼的一顆巨星。他一生之科學貢獻無人可比，不但發明了微積分原理、反射望遠鏡、發現光穿過三稜鏡的折射，更提出了萬有引力理論，以說明蘋果落地和天體運行的統一性。牛頓的核心理念在其力學與天文著作《自然哲學的數學原理》（1687），其中展現一種機械式的宇宙觀，他的觀念不但成為以後兩百餘年科學思想的主流，同時也影響了其哲學上的親密盟友洛克（著《基督教的合理性》，1689），經由法國學者伏爾泰的極力倡導，不僅催生了歐陸啟蒙運動思潮，更成為法國大革命和美國獨立憲法的思想脈源（請參Gary North的*Political Polytheism*，頁317）。

當時在牛頓所屬的劍橋大學內，為對當時新教經院主義熱衷教義爭辯報以反動，許多安立甘宗學者轉而擁抱一種神秘主義，史稱劍橋柏拉圖學派（Cambridge Platonism）。該學派強調新柏拉圖式的唯靈觀，不但反對加爾文預定論，也反對霍布士無神論的唯物觀點和笛卡耳過份機械式的有神論與物質哲學。受了此學派和殘存笛卡耳學派機械觀的雙重影響，牛頓的物理學展現一種階層式的宇宙觀（參Christopher B. Kaiser的*Creation and the History of Science*，頁175ff），高高在上的是神（僅單單指父神），接著是絕對的空間：牛頓沿著劍橋學派的看法，相信空間具有神聖屬性，是從太一神性中流溢而出，因此，空間是永恆的，是神本質的形像，是介於神和被造物質界之間的首要中保，可以看出牛頓的絕對空間所扮演的乃類似正統神學聖子基督的角色！

第三階層是具主動性的萬有引力：劍橋學派學者摩爾（Henry More, 1614-87）將新柏拉圖主義的「世界靈魂」視為「自然的精神」（Spirit of Nature），以此解釋如生命的產生、磁力、引力等現象。牛頓改其稱呼為「萬有引力」，是一外添、不屬於物質本身的特性，吾人發現這很類似正統神學聖靈的角色！牛頓認為此引力並非一種假設，而是從現象中歸納而得的結論（即引力和距離平方成反比），經微分數學運算，他證明了行星乃沿橢圓軌道運動，因此推翻了吉爾伯特和開普勒的磁力說，亦駁斥了笛卡爾的漩渦說。屬於最下層的是被動性的物質：笛卡耳主張物質是完全被動的（即物理學所謂的慣性原理），而神是完全主動的，故物體的運動完全依附於神的不變動性，這就得出動

量守恆。牛頓接續笛氏，提出物體只有當有外加力作用時，才會改變原來的運動狀態。

牛頓深深質疑三位一體，認為這是對獨一神的最大褻瀆，唯有回歸原始希伯來獨一神信仰：「祂是萬神之神萬主之主」（申十17）才是真道；可嘆初期大公會議受希臘式的多神論污染，而發展三位一體。但為要保住其在劍橋大學的教席，他一直隱忍未公諸於眾。不僅如此，為面對當時正統主流教會的壓力，牛頓有意地引用許多聖經章節，以掩飾其背後非三一神的信仰。他是一方面反對自然神論，相信神的永旨掌管世界，而另一方面則反對三一論；在《原理》一書最後的「總釋」篇（General Scholium）中，他表達了其科學背後的神學觀點：他以萬有的統治者（Universal Ruler）來理解神，而統治是相對的字詞，意指神的概念是出於其外在對萬有的統治，而非指其內在所具的神性而言，故擁有統治權的基督也可以是神，就連天使也可被視為神，而不需與天父同本質（參Snobelen|b *Science in Theistic Contexts*的文章，頁178）。但為有所區別，牛頓將「萬神之神」的頭銜單單歸給父神，顯示基督並不是在本質上，而是在統治上和父神同一。故基督是較小的神，是父神的代理統治者，而父神才是至高的神。這種觀點在其階層式的宇宙論中，已表露無遺。

牛頓的科學觀因深受新柏拉圖主義的影響，而強調大小神性分階層各自統治，模糊了受造界（如時、空、質能、萬有引力等）和創造主之間的本質性分野。他一方面將空間（可類比聖子）和萬有引力（可類比聖靈）過於神聖化，而另一面也大大地貶低了物質的特性。當代物理學經由愛因斯坦廣義相對論，已認識到時空曲率受物質分佈影響，而重力場（萬有引力）是非歐幾何時空的一種度規性質；換言之，物質、時空和場本身都不是終極性存有，同為神的被造物，它們彼此息息相關（物質亦非完全被動，可對時空、萬有引力產生影響），構成一個整全而偶發的存在。此整體依附聖父永旨而得以展現、為聖子所托而得以保存，靠聖靈聯結而得以運作，在在反映出三一真神創造的餘輝與榮耀！（作者章弟兄參與歸正學院2002年研習，現就讀於費城Westminster神學院）

〔編註：如同上期本欄之論述，許多科學家的科學理論深受其個人宗教與哲學信念的主宰。文中雖常有難懂之專有名詞，仍盼讀者深思：科學是否完全中立？科學背後的世界觀如何主導其理論之發展？願我們仍被啟發，思考對於科學應有之定位，共勉！〕



動力 季刊

唐崇榮國際佈道團

STEPHEN TONG EVANGELISTIC MINISTRIES INTERNATIONAL

Headquarter: 631 Timberline Trail, Mayfield Village, OH 44143

Mailing Address: P.O. Box 823, Carmel, IN 46082

Telephone: 1-800-565-4243 Fax: 1-317-818-6908

發行人：唐崇榮
顧問：林望傑，陳佐人
編輯：蔡蓓
美編：葉俊廷
印刷：華美國際印刷公司
發行：陳敏佑

唐崇榮牧師叢書簡介

三個十字架 [簡體字] 小冊子



#8005

三個十字架把世界上的三種死描寫出來。古往今來只有三種死：耶穌基督的死、悔改信耶的強盜的死、不肯悔改未得救之強盜的死。這是歷史上最偉大、最悲慘、最矛盾的事情，各各他把世上最美麗與最醜陋、最良善與最邪惡的列在一起；光明與黑暗、成功與失敗、智慧與愚昧、能力與軟弱同時顯現。除非神的靈開通人的心竅，無人能明白十字架的意義。唐牧師從九方面〔十字架是不肯為己申辯的地方、沒有光的地方、沒有愛的地方、沒有神蹟的地方、不肯接受同情的地方、不肯接受保護的地方、不肯接受申冤的地方、不肯接受激動的地方、不接受麻醉的地方〕簡要說明十字架的特質，使我們對十字架有更深的認識。

訂購：P.O. Box 823 Carmel, IN 46082

Tel: 1-800-565-4243 / Fax: 1-317-818-6908

- ◆ 請持續以禱告及奉獻支持本團事工
- ◆ 若您盼望定期收到本刊，請連絡；變更地址請通知〔以節省郵寄費用〕：Tel: 1-800-565-4243
- ◆ 有感動欲為佈道團事工奉獻者，請寄支票至以上地址，支票抬頭請寫：STEMI本佈道團將寄給美國聯邦政府免稅收據

