



動力

Momentum
STEMI's QUARTERLY BULLETIN
唐崇榮國際佈道團
www.stemi.org
北 美 版
2 0 0 4 秋 季

2003年紐約地區信仰講座 (二)

聖靈的引導 與 人的新生活

(羅馬書八 14~16) 因為凡被上帝的靈引導的，都是上帝的兒子。你們所受的，不是奴僕的心，仍舊害怕。所受的乃是兒子的心，因此我們呼叫阿爸父。聖靈與我們的心同證我們是上帝的兒女。

聖父在永恆中預備了救恩；聖子蒙差遣，在歷史中成全了救恩；聖靈藉著傳福音的過程，一個一個地把罪人引導變成聖徒。這是父、子、聖靈所做的救贖的工作。全本聖經給我們看見最重要的主題，就是人的罪與神的恩典。神救贖的恩典，使人從罪人的地步，變成義人的地步；從罪人的生活變成聖徒的生活。聖靈到世界上來，祂就高舉耶穌基督，就是那位承受羞辱、承受辱罵、承受卑微、承受不義的審判、受死釘在十字架上的基督。聖靈把祂高舉起來，榮耀起來。

〔複習聖靈之救贖工作，略，參錄音〕

我們有多少人感謝主賜下聖靈？我們只感謝主給我有飯吃，給我沒有撞車，給我生活平安。我們的感謝、祈求是很自私的。當我們看到上帝給聖徒的恩典是這麼大的時候，你會發現太多事我們沒有感謝。有哪個宗教有重生的經驗？有哪個宗教有救



主為他死？有哪個宗教有一位道成肉身，在肉身上為別人的罪，擔當他們的過犯，有哪個宗教有一位永恆的靈住在人的心中，永遠與人同在？有哪個宗教有神自己活潑的聖靈，至聖的真道，把創世以前的奧秘到世界結束以後的榮耀都啟示下來？耶穌基督說，祂來了就與你們同在，住在你們的心中，直到永遠，不離開你們。這位靈就是上帝的靈，第三位格的上帝。獨一真神的第三位格，在五旬節賜下來建立教會以後直到今天，沒有離開過我們，沒有離開過教會，一直在我們心中，這是永遠的愛，最偉大的一個憑證。這個靈住在我們裡面，所以成為有把握相信主永遠不撇下我們的最基本的一個信仰。今天我很遺憾的說，最多講聖靈的人常常是最不明白聖靈論的人。這些憑著外教的觀念與基督教模糊的意識接連在一起的幻想，建造一種非基督教的，非聖經的聖靈論的講員，在臺上講的東西，都是與現代、後現代的新世紀運動或者泛神論的思想、以及佛教中間人人皆有佛性，這些觀念混在一起的教導，不是聖經中的教訓。

聖靈住在我們裏面，使我們有把握、有確信神沒有離開我們。上帝賜下的不是奴僕的靈而是兒子的靈。意思就是說，我們不是因為宗教性的懼怕，在大能的神面前，我們毫無動作，毫無自己的自由，像一個外教的懼怕神明的那種恐懼的奴僕的心思，不是的！上帝賜下兒子的靈，耶穌基督是神的兒子，兒子就是基督，兒子的靈就是基督的靈在我們裏面。聖靈住在我們裏面我們就成為上帝的兒女。我們已經做了神的兒女，兒子的靈就住在我們裏面，我們就呼叫阿爸父上帝！我們稱上帝為父，是因為基督的靈在我們裏面。

上帝的引導與 上帝的旨意不同

上帝的引導與上帝的旨意不同在哪裡？有關上帝的旨意，我個人把它



分成四大層次。第一、上帝的旨意及上帝的計劃。第二、上帝的引導及上帝的安排。第三、上帝的許可及上帝對人自由暫時的放鬆。第四、上帝的任憑，以後絕對要審判、毀滅這些被祂完全任憑的人。神永遠的旨意絕對不能更改的，神的計劃是祂獨行其事照著祂最高的智慧而定下來的。所以這是神的計劃，這是神的旨意，這是最高的層次。第二、神的引導、安排。上帝有時引導你，安排一些事讓你在人生過程中可以因為有祂的指引，有祂主權的干預，你可以走在一條祂正在帶領的道路中。第三方面，你不順從祂，你憑自己的意思強硬去行的時候。祂說好，我許可你，暫且給你可以這麼做。但你要注意，當神不干預人，許可人的時候，不等於祂沒有主權，今天外邦人不懂這第三點，所以他們以為，我要這樣做，你要怎樣？我要這樣做，神管不了我。我要這樣做，教會沒有人可以干涉我。我不加入教會，就沒有被你開除的可能。我不加入教會，就沒有給你懲戒的可能，我寧願做個 free thinker 自由的思想家。我這思想自由的人，自由自在何必必要信教，何必必要加入教會？何必必要受某種信仰所管制，我是自由的。我告訴你，犯罪以後從來沒有真正自由。因為你暫時的自由，是神還沒有過問，先給你矇昧無知的時候，許可你這樣行，不監察你，以後一定要審判你。所以人的自由是相對的，矛盾的，限制的，是有一天要在神面前受審判的。第四種，神任憑，上帝說你要怎麼樣，去吧！你可以隨意做。這些人就感覺到神權慢慢收縮，人權就慢慢擴大。在以後的日子，在社會中間你看到好像人在得勝。當世人在大城市愈來愈自由，愈來愈方便，愈來愈有科學，愈來愈任意的時候，好像上帝的權柄愈來愈小，人的權柄愈來愈大。好像上帝沒有辦法管我了，上帝已經沒有權柄在我身上了。我告訴你，不是的，神的時間還沒有到。（以 SARS 為例，說明神恩典輕忽不得，略）

上帝引導我，上帝有旨意在我身上，這兩件事是有關係的。神的引導就是把我們帶進祂永遠的旨意。例如，我相信有一些人是清楚奉獻做傳道才讀神學的。（例舉，略）有些是讀神學讀到一半，神的引導愈來愈清楚，在還沒有畢業以前他已經知道他應當做什麼了。還有一些以為是神引導，隨便跟著人，媽媽說要做傳道，爸爸說我要你做牧師，就跟著他去，結果發現不是神的引導，到了神學院讀了一半溜走了。為什麼？因為神的引導與旨意是不一樣的。我們現在把上帝的引導和上帝的旨意做一個分別。神的旨意是永恆的，

神的引導是歷史性的，這是第一個不同。神的旨意是固定的，神的引導是漸進的。上帝的旨意是永恆的，不能改的，上帝的引導是繼續不斷改變你、光照你、使你更新變化的。第二、上帝的旨意是普世的，上帝的引導是個別的，是地區性的，是個人性的，是因人而異的。第三、上帝旨意的引導是不能妥協，不能討價還價，是永遠已經定的，不改變的，上帝聖靈的引導是繼續不斷的在時間的過程中間、在環境的變遷中間愈來愈顯明的。

上帝的引導與上帝的旨意之例舉

上帝的旨意就是要你們聖潔，遠避淫行，上帝清楚的告訴我們。這些淫行你都要離開，你要聖潔。上帝的旨意是要聖潔，不可犯姦淫。上帝的引導是，有一些人引導他結婚，有一些人引導他不結婚，一生一世獨身的。這樣，聖靈對每一個人的引導是不一樣的。旨意是一樣的，結婚與不結婚的人都要聖潔。上帝引導一個人要結婚，就建立一個家庭，他就在婚姻生活中過聖潔的家庭生活。一個人在上帝引導他不結婚一生一世孤獨，他就要在獨身的生活中間照聖靈引導他過一個聖潔，沒有淫行的生活。神的旨意是每一個人都要遵行的、是普世的。神的引導是每個人不一樣的，是個人的。神的旨意是不變的，是永恆的。神的引導是歷史的過程中間進行著的。

無論如何，上帝的引導終極的目的是把人帶進上帝的旨意中。我舉第二個例子，上帝的旨意，所有的基督徒都要傳福音。上帝的引導是，有的專做牧養的、有的專做傳福音的、有的專做教師教導的、有的人就做傳道是一生一世專職的傳道。像保羅說的，是特派傳福音的。有的人是單單在事



業中有傳福音的責任的平信徒。有的人不是全職做傳道，有的人是。有的人是唸神學院，在神學教育裏專門教導傳福音工作的，有些人就是做平信徒中間領人歸主的。我願意上帝的旨意成就。這是我一生一世最重要的一句對神的計劃所存的話語，如果我的學生、我的孩子我對他有計劃，我盼望他這樣那樣，他能不能達到我不知道。只願他自己在順服聖靈的引導的過程中間，他對神誠實，引導他走哪一條路他完全照著做的時候，他就是一個盡了他的責任順從上帝引導的人。我只能說主啊，願你的旨意成全。我們的事奉也是如此，我們的事奉有很多方面，我們有神學院、佈道所、教會、文字工作，我們有許多不同的同工，結果不同的同工在他們的事奉過程中間，因為神的引導一步一步顯出一些不同的地方。我們感謝上帝，如果他是誠實的，神就引導他愈久就愈看清楚神在他身上所定的計劃，所定的旨意是怎麼樣。每一個基督徒都在靈活自由的中間，以誠實、順服、尋求上帝的旨意來走這條屬靈的道路。祂必指引你的路，你要專心仰賴耶和華，不要依靠自己的聰明，祂必指引你的路。（唐牧師以自己為例，略，請參錄音）

有時我在為會眾祝福的時候，我會講這樣的話，願上帝在你身上成全祂為你定的旨意，這是我真心從內心出來的一個祝福。盼望我們每一個基督徒都找到神在你身上所定的旨意，怎麼找到？你要順從、你要專心、誠實仰賴祂，祂必指引你的道路。

你除了真心、誠實、動機純正，第二你要非常敏銳看祂的方向，因為聖靈是在前頭不是在後頭，所以聖靈忽然間有什麼引導來，你要比別人更早知道關於你自己的事情。這一點我是很清楚要怎樣在神面前常常預備。所以當聖靈有引導的時候，我馬上順服。這不是要不要順服的事情，而是用怎樣敏銳的態度順服的事情。我們有很多的事是沒有人想到，我就這樣決定的，因為我決定的時候，我還沒有機會跟很多人談。在我決定的時候，我感覺到神要我馬上順服，我是一個領袖，我不能等大家贊同才做，一定要比別人更早發現，敏感，順服上帝。我舉一些簡單的例子，這一生我兩次辭職。我都清楚知道神要我走。去留的問題不可以用薪水作決定，不可以用人情做決定，要清楚上帝的引導，特別是事奉主的人。我有些學生說辭職，人家加薪水他就不辭了。我告訴他每次他這樣說要辭職，加了薪就不辭，結果是人對你的尊敬就剩下一半，你就變成愈來愈沒有價值的傳道人。事



實證明，那些為錢多少而決定辭不辭職的人，神後來都不用他，我們不可開玩笑。你現在做這個工作，要換別的工作，要清楚禱告神怎麼引導。我離開我事奉十五年牧養的教會的時候，我感到神的時間到了，我就在台上宣佈，明年這個時候，我離開這個教會。到了第二年的那一天我就走了，這是第一次。走以前他們有沒有請別人我不知道，我已經 365 天以前告訴他們了。第二次的辭職，是我在瑪琅聖道神學院在那裡教到第廿四年的時候，我就宣佈明年這個時候我離開這個神學院。他們以為我永遠不會走的，因為廿五年了還要走？廿五年完了以後就可以拿養老金了，我就廿五年以前兩個禮拜走，使我可以不必拿養老金，我故意不拿養老金，所以兩個禮拜以前走。他們就知道我不是為錢，我清楚知道神的時間到了，所以我走。這樣就養成我對自己誠實，對神誠實，真心、專一、非常敏銳的看聖靈的引導是怎麼樣的。（唐牧師敘述建立歸正學院之經過及神的引導，略，請參錄音）

神的引導是把我們帶到祂的旨意裏面。等有一天走完人生道路，你說主啊，我順從祢的引導。主說你順從我的引導，我的旨意就在你的身上運行，成全起來。有很多的事起先不知道，以後要怎麼樣不知道。當你走完人生道路回去的時候，感謝主，那一天我順從，那一天我沒有撲滅聖靈的感動，沒有拒絕祂的引導，沒有逃避祂的呼召，今天我站在這裡敢講這個題目，不是因為知識，是因為我對神有順從的心。我盼望在我死以前，我還是一個這樣的傳道人。

聖靈反面的引導

接下去，我們談聖靈的引導一定是我們認為好的事？不！聖靈的引導一定使我們順利？不！聖靈的引導有許多時候是與我們的意念完全相反的。所以我要你們養成一個習慣，不要求上帝順服你，要求你順服上帝，不要求神引導的是照你所要的，你要求神給你順從祂與你意願相背的事情你都順從。我是因為照著神的原則，自己順從，所以我奉主的名勇敢對你們講這些話。神的引導不是照你的意思，神有祂高過人意念的意念，高過人道路的道路。照我個人所要的，我這一生盼望成的，很多上帝都沒有給我，我這一生盼望計劃的，上帝都攔阻我。但上帝要我做的，我就去順服祂，一步一步跟隨祂。親愛的弟兄姐妹，請問你一生的成就是你訂的嗎？不是！你一生的計劃是要跟著人走？不是！我這四十六年的事奉完全不跟著西方的制度，完全不跟著別人的做法，



完全跟著聖經的原則，倚靠上帝。親眼看見我的上帝是信實的，公義的，我的上帝在人所不能的事情上顯出祂是上帝，求主憐憫我們。

什麼叫反面的引導？也就是與你的意念相違背的引導，聖靈的工作常常是超越我們的計劃，我們的觀念中認為理所當然的事情，我們說很多事情應該這樣那樣，上帝說沒有什麼應該不應該的，我的引導常常超過你。沒有一個神的僕人與另一個僕人有一個絕對的規則，神的引導是不一樣的。我向你們舉哀，你們不痛哭，我向你們吹笛，你們不跳舞。聖靈充滿的人沒有固定的行所。約翰穿駱駝毛的衣服，吃蝗蟲野蜜被聖靈充滿。耶穌基督穿裏衣外袍到西門家裏赴筵席。兩個人都被聖靈充滿，不一樣。你絕對不要以為別人這樣做我跟他這樣做我就是上帝的僕人。

聖靈反面的引導——聖經中之例證

我現在舉聖經中幾個反面引導的例子。第一個，魔鬼在曠野要試探耶穌，聖靈特別引導耶穌到曠野受試探，這是何等不尋常的事情。為什麼聖靈會引導人去見鬼，去受試探？

主不是吩咐我們禱告要如此說，天上的父不要引導我進入試探。聖經的話，聖靈清楚啟示，明文寫下來，聖靈引導耶穌到曠野受魔鬼的試探〔馬太福音 4:1，路加福音 4:1〕。在傳統中間有許多的教訓與聖經完備、豐富的教訓違背，有許多的差錯，所以我們就以為上帝的引導一定是好的。上帝給我引導我到美國來給我一份好的職業，叫做上帝的引導？引導我到最好的學校

讀書，我可以在裏面得到最大的學問，叫做上帝的引導？上帝引導我給我豐衣足食、事業順利、給我賺大錢，叫做上帝的引導？〔對於上帝之引導的誤解例舉，略〕〔唐牧師自己的經歷，略〕

第二個例子，聖經告訴我們保羅要到底推尼去傳福音的時候，耶穌的靈禁止他。你說聖靈攔阻人傳福音？怎麼可能？這是違背聖經總原則的事情。但如果你連這一節都不能瞭解，你就不能結論一個總原則出來。因為聖靈會攔阻你傳道，就表示祂有一些不是你做對就可以做的事情。我們常常



據理力爭，我這樣做沒有錯，為什麼你攔阻我？有時我發現我的學生講話時只憑理講話，不照老師學生的倫次講話，這是受西方影響太厲害。有時候做孩子的對父親講話，因為有道理講得特別大聲，我要提醒他我是你父親，請你講話小聲一點。

上帝許多事情我們現在不能瞭解，你所知的理在你的範圍裏面，你憑著你所知的部份的理與上帝論理的時候，上帝只有忍耐。這方面我從約拿書裏學習到的。我在神學院讀第二年的時候，老師問，你最佩服的傳道人是誰？我寫約拿。沒有一個學生寫約拿。為什麼？因為約拿是最誠實，把自己所有的毛病寫下來讓人家討厭他，他誠實到那個地步。其實他是把我們在神面前的無理講出來。以為自己足夠跟上帝辯論，你辯論到死都是有道理的，上帝最後怎麼結束，你愛祂嗎？約拿書四 9 神對約拿說、你因這棵蓖麻發怒合乎理麼。他說，我發怒以至於死，都合乎理。耶和華說，這蓖麻不是你栽種的，也不是你培養的，一夜發生、一夜乾死你尚且愛惜。何況這尼尼微大城其中不能分辨左手右手的有十二萬多人，並有許多牲畜，我豈能不愛惜呢。就結束了，神這句話

就要你永遠好好思想。神有許多真理，是你不明白的。上帝引導你的時候你不明白。主啊！我為祢傳福音祢為什麼攔阻我？我沒有錯，我要去傳道。為什麼耶穌的靈攔阻保羅到底推尼去？沒有人知道。到彼得前書一 1〔耶穌基督的使徒彼得，寫信給那分散在本都、加拉太、加帕多家、亞西亞、庇推尼寄居的。〕人才知道，原來那個地方不是上帝為保羅預備的工場，是為

彼得預備的工場。聖靈攔阻我們做一些合理的事情，難道不可以？祂是上帝，所以你不要以為你有理就可以橫行霸道，就可以隨便做。耶穌的靈攔阻你。你說，主啊！我現在不知情，以後便明白，教導我現在順從，阿門！

第三個例子，就是當你最成功的時候上帝叫你離开工場。有時當你最應當離開的工場就是你最成功的工場。有時你最順利、最榮耀的地方，就是神不要你繼續做下去的地方。聖經有例子？有！當腓利在撒瑪利亞大大被接受，千萬人聽他傳的福音，領受耶穌基督的救恩的時候，上帝把他提去帶到

曠野去，一片沙，一個人沒有。上帝，你的引導是這樣的嗎？上帝，我在那裡做得很好為什麼把我帶到這兒來？我怎麼明白在這裡是為什麼？我們今天常常以為不成功到成功叫做上帝的引導，從成功到孤單不是上帝的引導。聖經給我們更深更深的教導。他到那裡去看不到一個人，結果一匹馬一輛車，一個人來了。是埃提阿伯的太監，就為了這一個人，上帝一定要他放下最成功的工場，跑到曠野中去，然後看見那人正在讀以賽亞書。這給我們看到三件事，第一、神的工作常常不照著人的邏輯的規矩。第二、這個埃提阿伯太監雖然是一個人，以後整個非洲唯一的基督教國家，就因為這個人把種子帶去。第三、這就奠定了我們用新約解舊約的這個辦法，方法論的問題，因為他讀的正是以賽亞書五十三章的事，是指基督。我們從這裡就知道新約成為解釋舊約的鑰匙。這三件事是很多人沒有看見的。親愛的弟兄姐妹，我很盼望我們盡量讀神學的書、解經的書；但是，向上帝開敞我們的心，因為聖經還有許多隱藏的奧秘，是許多知識份子，學術界還沒有看到的。求神讓我們從神的引導，神的話語看見神的豐盛、神的智慧。

你有受苦？你的親人離開世界？你生意失敗？你完全沒有達到你的願望？不要為此傷心難過，因為神有更高的旨意在你身上。讓我們現在站起來以感謝的心，為反面的引導把榮耀獻給上帝。我要你們每個人為反面的引導，為神給你坎坷的路程，許可你流淚，許可你傷心失望的事情，把榮耀歸給上帝。〔講於 2003 年 6 月 28 日，紐約地區信仰講座，許荏梅協助記錄錄音。因篇幅所限，已作濃縮刪節，未經講員過目。完整內容：訂購錄音帶〕



聖靈重生的互作

約翰歐文

聖靈的偉大互作就是使人重生（約三 3-6）

一天晚上，猶太人的官尼哥底母來見耶穌。耶穌對他說，「人若不重生，就不能見神的國... 從肉身生的，就是肉身，從靈生的，就是靈。」我們的救主知道，我們唯有重生才能信靠和順服上帝，才能被上帝接納；所以祂鄭重地告訴尼哥底母，重生是必需的。尼哥底母對此十分驚訝，於是耶穌繼續教導他什麼是重生。祂說，「人若不重生，就不能見神的國。」（約三 5）

重生是「從水和聖靈所生」。聖靈在人的靈裡作重生的工作，水是外在的記號。這記號乃是聖約的承諾和印記，當時由施洗約翰傳講。水也可以表示聖靈自己。

約翰告訴我們凡接待基督的，乃是因為是從神生的（約一 12，13）。不是人間的遺傳，也不是人的意志，能使人重生。重生全部是神的作為（參約三 6；弗二 1，5；約六 63；羅八 9，10；多三 4-6）。

我們必須記得，三位一體上帝中三個位格都參與重生的工作。重生是源於天父的慈愛（約三 16；弗一 3-6），出於祂的旨意、目的和計劃。重生是上帝慈愛與恩典的工作，由我們的救主耶穌基督買贖給罪人（弗一 6）。而實際的「重生的洗和我們靈的更新」乃是聖靈的工作（多三 4-6）。

舊約中的重生

聖經中有記載，重生的工作在舊約時代從立天地的根基的時候已經完成。但對重生的認識是十分模糊，比不上我們在福音中所明白的。

尼哥底母，以色列的教師，對此也一無所知。「人已經老了，如何能重生呢？豈能再進母腹生出來麼？」耶穌也感到驚異，連這位以色列的教師也不明白重生的教義。這教義明明記載在舊約中的應許和其它經文中（我們將會看到），上帝要祂的子民在心中行割禮，除掉他們的石心，賜給他們肉心。

由於他們的無知，以色列的教師們以為重生只是生活的改革。同樣，今天許多人以為重生只不過是致力於過一個道



德的生活。假如重生只不過是使人成為一個新的道德之士而已，如差不多人人所稱讚的那樣，那麼我們的主耶穌對尼哥底母的一番話不但沒有開導他，反而把重生這件事弄得更含糊了。新約非常清楚地指出，聖靈在人的靈裡作奧秘和奇妙的作為。假如這奧秘和奇妙的作為只是道德的改進，使人過個更良善的生活，假如只是外在的說服人要改邪歸正，那麼基督所教導的和整本新約聖經談及的重生教義都變得難以理解和毫無意義了。

重生和重生的教義在舊約時代已經有了。上帝在每一世代所揀選的人，都是被聖靈重生的。但在基督來到世上之前，這一切都是「在創造萬物之神裡的奧秘…安排的」（弗三9）。但現在這位偉大的醫生來到世上，祂醫治我們人性中可怕的損傷，這損傷使我們「死在罪惡過犯中」。祂把這傷口打開，給我們看是何等的可怕，告知我們將因此進入死地。因此，沒有其它教義比重生的教義在上帝的福音裡說得更詳盡和清楚。所以，那些否認、蔑視和拒絕接受這教義的人是何等的墮落與腐敗。

聖靈一貫的互作

在舊約時代神所揀選的人被重生，其方式並不是與新約時代聖靈重生的人有所不同。所有重生都是同一的方法，靠同一的聖靈。

那些經歷神蹟而歸主，如保羅，或那些歸主時獲得施行神蹟恩賜的人，如許多早期信徒，他們的重生與我們沒有兩樣。我們也接受了同樣的恩典與權利。聖靈所賜的神蹟恩賜與祂的重生工作無關。有行神蹟的恩賜，並不證明一個人已經重生。有許多人得到施行神蹟的恩賜，卻沒有重生；其他人獲得重生，卻從來沒有施行神蹟的恩賜。

以為聖靈過去藉神蹟奇事使罪人重生，現在卻不用這樣神蹟式的方法，而是用說服的方法告訴我們不悔改認罪是非常不合理的，這種假設是愚不可及的。如果我們思考接受下列的經文，我們就不會犯這樣的錯誤。

所有沒有重生的人的景況都是一樣的。不是有些人比別人更需要或更不需要重生。所有人都是與神為敵，所有人都在神的咒詛之下（詩五一5；約三5，36；羅三19；五15-18；弗二3；多三3，4）。

當然在未重生的人當中，其罪惡過犯的確有不同的程度，正如重生的人當中其聖潔也有不同程度。無論如何，

所有沒有重生的人其景況都是一樣，都需要聖靈在他們身上作同樣的工作。

經過重生的人進入了同一的景況。沒有人會比別人更為重生，雖然他可能在成聖上比別人更甚。肉體的出生也一樣，每人都是一樣從父母所生，雖然有些生下來比別人更快成長和有力量。這與所有從神而生的道理一樣。聖靈重生人，是以同樣的的恩典與能力。

對重生的誤解

第一，重生不是單單接受洗禮，和說「我已認罪悔改」。洗禮的水只不過是外在的標記（彼前三21）。水本身只能把你弄濕，洗淨你「肉體的污穢」。但這外表的標記表明「藉著耶穌基督復活，在神面前有無愧的良心」（彼前三21；參來九14；羅六3-7）。

使徒保羅清楚地分辨外表的聖禮與重生的工作之間的不同（加六15）。假如接受洗禮和認罪悔改就是重生，那麼所有受了洗，而說他們已經認罪悔改的人就必定重生。但明顯地，事實並非如此（徒八13，21，23）。

第二，重生不是指外表道德歸正的生活和行為表現。舉個例子來說，假設有一個人他改邪歸正，表現出歸正的道德行為來。他不再偷竊，開始工作。但在他外表道德行為中的義不是從一個喜愛公義的新心和新本性中發生出來。唯有藉著重生的改變，才能把一個墮落、罪惡和公義的恨惡者改變成為喜愛公義和喜悅施行公義的人。

認為重生只不過是生活上道德的歸正，這想法是源於否定原罪，和我們都有罪性的事實。假如我們不是性本惡，假如我們心底裡是性本善的，那麼我們不需要重生。

重生不產生主觀經驗

重生與個人感到欣喜若狂、興奮莫名、聽到天籟或其它這類的經驗完全無關。

當聖靈在人心施行重生的工作時，祂不是用祂大能的感覺和情緒落在那人身上，使之無可抗拒。祂不像邪靈鬼魂一樣去纏附在人身上。對一個相信聖經的話語，和接受真理的靈的人，聖靈的工作是容易理解和說明的。不信的世人不能接受真理的靈。耶穌對尼哥底母說，「風隨著意思吹，你聽見風的響聲，卻不曉得從哪里來，往哪里去。」聖靈的重生工作也是如此。



重生的本質

重生是把一個嶄新、真實的生命的屬靈律、亮光、聖潔與公義放在人的靈魂裡，致使所有一切對上帝的恨惡和對抗完全一筆勾銷。

重生是內心產生奇妙的改變。「若有人在基督裡，他就是新造的人。」重生不是由於道德觀念改變而形諸外行為，重生與此截然不同（加五6；六15）。

重生是神大能的創造工作。聖靈在我們生命裡創造一新的原則或律（詩五一10；弗二10）。這個「新創造」不是使我們培養新的習慣，而是一種新的力量，新的能力；因此被稱為「神的性情」（彼後一4）。這個新的創造，乃是神在我們裡面創造了新性情，新力量，這新的性情帶有神的形像（弗四22-24）。

重生將我們的心思改換一新。心思更新的意思，是我們的思維現在有了一個新的、救贖的、超自然的亮光，使我們能有屬靈的思想與行為（弗四23；羅十二2）。信徒因而「在知識上漸漸更新，正如造他主的形像」（西三10）。

新人

重生在我們裡面產生的新力量和能力，稱為「新人」，因為重生改變我們整個的心靈；我們所有屬靈和道德的行為都是來自這改變（弗四24）。「新人」是與「舊人」相反（弗四22，24）。「舊人」是我們敗壞的人性，它有力量生出邪惡的思想與行為。「新人」有能力產出虔敬的、屬靈和道德的思想與行為（羅六6）。它被稱為「新人」，因為「這新人是神所創造的」（弗一19；四24；西二12，13；帖後一11）。這「新人」的創造是立時的，是在一瞬之間的。這就是為什麼重生不單單是生活的革新，因為生活的革新是一輩子的事（弗二10）。重生是上帝在我們身上的工作，在我們能向上帝行善之前。我們是上帝的工作，被造為要行善（弗二10）。因此，除非神先在我們裏面重造我們，否則我們不能作出任何蒙神悅納的善工。

聖經說這「新人」乃「照著神的形像造的，有真理的仁義和聖潔」（弗四24）。第一個人裡面的上帝的形像不是生活的改革，也不是善行的模式。亞當是在他作善行之前被上帝按照祂的形像所造。上帝的形像，乃是使亞當能真正彰顯神的公義與聖潔的能力。在亞當還未開始為上帝而活之前，上帝已經賜給亞當有這能力。我們也是一樣。神的形像在我

們裡面重新再造；這就是「新人」。於是我們便能在我們的生命中再彰顯神的聖潔和公義（路六43；太七18）。

神的約

上帝已告訴我們祂如何與我們立約（結三六25-27；耶三一33；三二39，40）。祂先洗滌，潔淨我們的本性。祂把我們的石心除掉，賜給我們一個肉心。祂把祂的誠命寫在我們的心上，並把聖靈放在我們裡面，好讓我們能遵守祂的誠命。這就是重生的意思。這也被稱為成聖，使我們的靈、魂、體全然成聖（帖前五23）。

聖經的考驗

聖靈只按照聖經中的方法來工作，不會有任何其它方法。一切自稱是聖靈的重生工作，必須通過聖經的考驗。

聖靈是全知的，祂完全知道我們的本性。祂知道如何在我們身上工作而不損害我們的本性；也不會用什麼方法強迫我們的本性就範祂的旨意。一個被重生的人絕不會在任何時刻感到他被凶惡的力量強迫他違反自己的心意。儘管如此，許多真正重生的人被世人看為瘋子，或宗教狂熱分子（王下九11；可三21；徒廿六24，25）。

結語

傳福音的人和聽福音的人都必須學習，清楚明白聖靈重生我們的工作。聖靈藉著真正的福音使者重生人心（林前四15；門10；徒廿六17，18）。因此，傳道人必須徹底瞭解重生的真義，才能與上帝和祂的靈同工，帶領靈魂進入「新生」。這也是聽上帝話語的人的責任，要學習和明白重生的意義（林後十三5）。

上帝把重生之道啟示給我們（申廿九29）。因此，不學習瞭解上帝這項偉大的工作，乃表明我們的愚笨和狂妄。除非我們從上帝而生，我們不能作任何討上帝喜悅的事，也不能獲得任何從祂而來的安慰，也不能認識祂，或明白祂在這世上的作為旨。

人們一個重大的危險，是在重生這件事上會受騙，以致失去永生。他們錯誤地以為不用重生也可以上天堂，或者以為重生使他們在地上可以繼續犯罪。這些說法明顯地違背主耶穌和使徒們的教導（約三5，約壹三9）。〔取材自：John Owen, "The Holy Spirit" 聖靈論，第八章，馬可譯，將由基督教改革宗翻譯社出版〕



巴特的創造觀

〔摘自 *The Presbyterian Guardian*, 1937, Vol. 3, P. 137f〕

范泰爾

在上一期的文章中，我們看到巴特雖然大聲疾呼要人回到神的話語中，但他卻與更正教的立場相左，不承認聖經是神直接啟示的話語。現在我們要來看看，巴特的非正統創造論，如何導致他無法視聖經為神全備的啟示。

我們知道，黑格爾的哲學以及士萊馬赫的神學掌控著現代派教會。改教家所信的那位全權之主已被否定，取而代之的，是一個跟被造宇宙之間無法脫離必然關係的神，已不是那位駕馭宇宙之上、自主的上帝。他們甚至將上帝與宇宙自然律之間劃上等號。他們太過強調神在宇宙中的臨在性，卻忽略了神的超越性。

巴特豪不畏懼地向這種現代主義的臨在式神學（immanentistic theology）發動攻擊，幾乎使其付之一炬。他呼召人歸向那位超越的上帝、全權的主宰，那位「絕對的他者」。他教導人丟下他們的驕傲，放棄他們憑私意解釋聖經的方法，並俯服在那位「掌握生死之主」的面前。

我們難道不因巴特所成就的功績而歡喜嗎？我們當然因之歡喜。我們願意見到現代主義完全被摧毀。但巴特卻認為，假如正統神學仍有存在的空間，那麼現代主義就永遠無法完全被摧毀。我們為他的態度感到憂心。

創造論的重要性

沒有創造論，整個更正教的神學架構都會崩潰，這幾乎是無庸置疑的。人倚靠神而存在，並且必須對神負責，因為神創造萬物，並以權能托住萬有，護理整個宇宙。假如在神之外還有其他的至高權能或原則，那麼人至終就不是單單對神負責了。假如在神之外還有其他的至高權能或原則，我們就不能夠將「罪」定義為「干犯上帝公義的律法」、「違背上帝的律法」。假如在神之外還有其他的至高權能或原則，那麼基督就不能執行祂先知的職分，因為祂不是全知的；不能執行祂祭司的職分，因為在使人與神和好後，基督還需要使人與別的權能者和好；不能執行祂君王的職分，因為祂沒有治理萬物的權柄。簡言之，沒有創造論，基督教就失去了立足點。

巴特的創造觀

但是，巴特卻否定了聖經的創造論。當然，巴特表面上說過的話，會讓他顯得好像很支持創造論。假如我們自己去找巴特，問他是否相信創造論，他會說，「我當然相信」。他可以把他最新的書搬出來翻給你看：「神並不是按照受造物自身獨立擁有的存在意義來創造萬物，或使用已經存在的物質來創造，或是使用其它獨立於神之外而存在的工具。聖經創造論的意思是：神單單以祂的智慧進行創造，是從無到有的創造」（羅四17）。他還會告訴你：「萬物存在的意義永遠與神創造萬物（除了罪惡之外！）這個事實是永遠分不開的。」¹

創造論的「侷限」

巴特的這幾句話顯得很敬虔而完全符合聖經。這樣，問題就來了：我們豈敢斷言，巴特確然否定了聖經的創造論？答案是，我們必須如此斷言，因為巴特在上述的觀點之外又設定了一些附帶條件，使得他之前說過的話都不算數了。「但是，」他說，「假如我們想正確了解創造論，我們必須明白它的一些侷限。」²他又繼續說：「有一些必要的信仰問題，是創造論無法回答的；至少創造論是無法提供一個精準而完整的答案的。」³這些「信仰問題」包括「罪惡與死亡存在的可能性。」巴特的結論是：「為了與事實相符，教義學在這裡必須是沒有邏輯結論的。因此，雖然神是全能的，或更精確地說，按照『神的全能』正確的定義來說，教義學不能在邏輯上徹底地堅持創造論的。反之，『神的全能』應該向我們說明，罪與死是真實存在的，但我們沒有辦法描述它們的本質，也沒有辦法明白它們的存在因（raison d'être）。不論我們是想從創造論旨的角度來了解這個問題，或甚至採取馬吉安以及摩尼教的立場而認為有一個邪惡之神存在，都無法解釋罪與死的問題。罪與死的問題應該是一個不可探索的奧秘（*mysterium iniquitatis*）。」⁴ 巴特還接著說：「假如我們繼續在邏輯上徹底地堅持創造論，那麼我們至終就必須否定道成肉身、神蹟、禱告、以及教會。」⁵

這些「侷限」的意義

從以上引用的這些話中我們可以看到，巴特為了「挽救神」，不讓祂成為罪的創造者，而對創造論設下了一些侷限。巴特認為我們無法明白為何上帝所造、全然倚靠上帝而

存在的人類會變成罪人，而上帝在其中又與罪惡毫無干係。巴特甚至還很確定地說，罪的存在與創造的概念在邏輯上是互不相容的。他也毫不猶豫地告訴我們，道成肉身的教義與創造論是相互矛盾的。巴特實際上所說的就是，這種矛盾性是不可被容許的，因此我們必須相信，在神之外還有一個自存原有的惡。⁶

弔詭性的原則

說到這裡，可能有人會抗議說，巴特雖然認為創造與道成肉身不相融貫，但他可以將這種不融貫性解釋為一種「弔詭」（Paradox）。但這種說法並不能為巴特開出一條後路，因為巴特自己說，我們假如要相信道成肉身，就必須為創造論設定一些侷限。當然，巴特常常會用弔詭原則來解釋問題，但在這個問題上，巴特很清楚地否認其間有弔詭性。巴特說，假如你要相信道成肉身，你就必須侷限你的創造論。我們因此被迫證實，巴特實際上已經否定了創造論的教義。

巴特其它的相關重點

巴特常把神的「主權」（“Lordship”）與祂的救贖連在一起。這種關連，與我們以上對巴特所作出的詮釋是相一致的。實際上，巴特認為神的主權不是來自於祂的創造之工而是來自於祂的救贖之工。

另外一件與我們的詮釋相符合的事實，就是巴特不斷地堅持（特別是在羅馬書注釋一書中），這個世界是先天邪惡的。巴特不接受創世記原造之完美的記述，也不認為始祖的犯罪破壞了原造的完美。⁷正統神學的立場是：宇宙與人原初受造時都是完美的，但因為人憑著意志違背上帝，罪就入了世界。可是巴特卻認為，沒有任何單獨的歷史事件能成為之後所有歷史事件唯一的因果條件，因此，他不承認始祖犯罪。他以某種「原初之罪的奧秘」來取代始祖犯罪的聖經記載。⁸

從這裡我們就可以看到，巴特為何無法接受更正教的聖經觀。按照他的哲學，人原初被造時就不是完美的。巴特認為人與宇宙是先天邪惡的。照這種說法，就連上帝也沒有辦法藉由聖靈默示人寫下祂的真理。聖經裡面「人所寫的部分」一定帶有錯誤以及罪惡。結果，神對人就永遠無法寫下一部完整的啟示。



這就讓我們作出以下的結論：巴特縱然充滿好意地想領人歸回到改教家所信仰的那位全權之神面前，但他實際上根本就沒有什麼「全權」之神可以給我們。巴特的「全權」之神嚴重地被另一個自有自存之物（編註：罪）所侷限。巴特雖然常常引用改教家的著作以及海德堡問答一類宗教改革信條的內容，但巴特根本就沒有辦法忠實地傳講該要理問答裡面的一些條文，譬如關於安息日的第一個問題。巴特的講道看起來好像沒有很嚴重地偏離改革宗的信仰，因為巴特自己前後不一致，而那些講道就沒有很完整地反映出巴特的神學立場。只有建基於神真正的主權、承認神的創造、臣服於神永恆論旨之下的改革宗神學有辦法使人作出一個真正的決定（*Entscheidung*）。面對巴特以及他全力攻擊的現代神學，我們必須舉起全權之神的旌旗，為祂在聖經中完備的啟示而奮戰。（曾劭愷譯）

〔編註：本欄有關巴特神學之批判，其目的並非針對巴特個人，乃是透過范泰爾對巴特的評論刺激我們的信仰反思。文中論及巴特神學思想的部分，多有提出出處可供讀者近一步查驗〕

Endnotes

¹ 我信，頁 32-33

² 我信，頁 35

³ 我信，頁 36

⁴ 我信，頁 37

⁵ 我信，頁 38

⁶ Van Til, C., & Sigward, E. H. 1997. *The works of Cornelius Van Til, 1895-1987* (electronic ed.). Labels Army Co.: New York

⁷ 我信，頁 190

⁸ 譯者按：此處作者未引用巴特原文。為慎重起見，故引羅馬書注釋中的英譯原文以供參考：Adam is the one through whom death entered the world. For he committed the invisible sin, and fell from God. But the Adam who did this is no Adam in his historical unrelatedness, but Adam in his non-historical relation to Christ... Whence have we the competence to understand what fallen from God means?... Adam has no existence in the plane of history and of psychological analysis. It follows then of necessity that the entrance of sin into the world through Adam is in no strict sense an historical or psychological happening. The doctrine of Original Sin, as it has been generally understood in the West, would not have been to Paul and attractive hypothesis (Lietzmann); it would have been just one of the many historical and psychological falsifications of his meaning. The sin which entered the world through Adam is, like the righteousness manifested to the world in Christ, timeless and transcendental. The non-temporal Fall of all men from their union with God is manifested in that they imprison the truth in ungodliness and unrighteousness (i. 18) The Fall is not occasioned by the transgression of Adam; but the transgression was presumably its first manifest operation. (Epistle to the Romans V. 12)



哥德爾不完備性定理 (Theorem of incompleteness)： 人間邏輯與神聖三一邏輯

哥德爾(Kurt Gödel, 1906-1978)可稱是自亞里斯多德以來最偉大的邏輯學家，他對當代數理邏輯的貢獻，就好像愛因斯坦之於相對論，波爾之於量子力學。這三位都有猶太血統，他出生於奧匈帝國境內，今捷克摩拉維亞首府布諾城(Brno) 德語區的猶太人；學生時代就讀於維也納大學數學系，也因此受當時流行的維也納邏輯實證論(Logic Positivism)影響，所謂的可檢證性(Verification Principle)，主張凡不可被檢證的命題，都是無意義的，因為信仰世界無法被檢證，因此對上帝的論述與神學語言是無意義的。

西方邏輯學發展淵遠流長，但一直懸而未決的是邏輯的悖論(paradox)，簡單來說，悖論指的是看起來合理的推論過程，但結果卻是矛盾的。悖論有許多種，其中有一種稱為“說謊者悖論”(Liar's paradox)。例如保羅在提多書一12提到：「有革哩底人中的一個本地先知說：『革哩底人常說謊話，乃是惡獸，又饞又懶。』這個見證是真的。」這位先知就是希臘詩人Epimenide，而到底革哩底人(克理特人)是說謊還是誠實呢？單從語意上看，是真或假是無法判定的(undecided)，因為在語法結構上，說謊者悖論的陳述，以及所有的悖論，都是一種自我指涉(self-reference)的邏輯結構。自我指涉表明在一般語言層次之上，還有一個元語言(meta-language)層次是用來討論、描述原先的語言層次。例如，革哩底人常說謊話：是屬於語言層次；而『革哩底人常說謊話』是真的：是屬於元語言層次。當兩個層次混淆不清時，就產生悖論。

而什麼是真呢？在哥德爾之前，都相信凡是真的都能被證明，這以大數學家希爾伯特(David Hilbert, 1862-1943)為代表的形式主義(Formalism)，主張一切數學都必須被證明建立在公理化的基礎上。主張邏輯原子主義(Logic Atomism)的羅素(Bertrand Russell, 1872-1970)，則相信一切語言都可建立在最基本的意義原子層次上，並以邏輯符號表達，因此與懷海德(Alfred Whitehead, 1861-1947)合作寫成《數學原理》一書。但是年輕的哥德爾勇敢質疑希爾伯特之公理化是否完備，以及羅素的邏輯原子是否有終極性。首先針對《數學原

理》，他巧妙地將所有的形式邏輯之符號、公式、與證明，全都可一對一轉換為自然數與質數等算術層次的表達。因此當說謊者悖論可以元語言表達為：「這句陳述是無法證明的。」時；同樣，該命題也可以轉換為在算術層次的表達。妙的是，其反面命題：「這句陳述是可以被證明的。」也可以轉換為在算術層次的表達。所以，悖論作為可用算術表達的形式系統，是無法被證明為真或假；也就是，任何形式系統都隱藏著內在的不完備性(incompleteness)。完備性和一致性，二者不可兼得。

正如愛因斯坦的相對論，及以波爾、海森堡為代表的哥本哈根學派的量子力學，搖撼了牛頓經典物理學的基礎。哥德爾不完備性定理，駁斥了希爾伯特的數學形式主義、羅素的邏輯原子主義，搖撼了數學大廈之基礎；同樣，也震撼到西方以笛卡爾、洛克為代表的基礎主義(foundationalism)的知識論傳統；哥德爾雖出身維也納邏輯實證學派，他的理論無疑也大大衝擊了該學派的學術立場。自1960年代以來，以林貝克(George Lindbeck)等人所倡導的後自由主義神學的興起，該派認同維根斯坦(Ludwig Wittgenstein, 1895-1951)的哲學，視語言為一套遊戲規則；維根斯坦與哥德爾一樣，都是反對羅素的邏輯原子論，因此後自由主義神學也深深質疑以聖經神聖啟示為基礎命題的神學傳統走向，轉而強調信仰與教義僅為體系內的真理，並非放諸四海而皆準，反倒受人類語言、文化和社群之制約。

到底基督教信仰的邏輯與基礎何在？當代著名基督教歷史學家馬斯頓(George M. Marsden)曾指出十九世紀美國保守派神學，由於過份強調以經驗觀察歸納為導向的培根式科學基礎主義，以及蘇格蘭常識哲學(Scottish Common Sense Philosophy)，在面對達爾文進化論質疑上帝創造的衝擊時，常提不出有力的證據去反駁。¹哥德爾的傑出貢獻在於提出：凡是命題為真的，不見得一定可以被證明。反思哥德爾的理論，對基督教信仰而言：表示上帝的存在以及所有核心教義之命題為真，不一定非得用人間邏輯的演繹推理或證據歸納去證明！



章雲雄

當代歸正思想家范泰爾(Cornelius Van Til)體察時弊，轉而提出以三一真神為前提導向的神學思想為架構，這正是一種神聖三一邏輯體現於永恆界聖父、聖子、聖靈間的團契，也體現於三一神的創造與救贖歷史。三一神乃是「自有永有者(I AM WHO I AM)」的本體存在，這就是約翰福音中基督自稱為「我是(I AM)」的自我指涉。三一神的本體存在(Being)與三一神的思維(Thought)是相一致的。除了神人之間本質上不可跨越的鴻溝外，神人之間也維持一種類比性的盟約關係；正如基督乃是那不能看見神的像(歌羅西一15)，亞當之被造也被賦予神的形像。所以人類的思維邏輯具有盟約性與受造性，其做為神形像的一部份，必須是類比於、依附於三一神聖邏輯；人類的思維邏輯並非如邏輯實證主義所標榜之絕對中立自主，而將人間邏輯逐出於人神盟約關係之外。哥德爾已經指出人間邏輯系統之不完備性與有限性，但這又導致後現代主義藉題發揮，質疑基礎主義之合法性，否認回歸到啟示之絕對權威；然而建基於神絕對主權啟示的神聖三一邏輯，深知人間邏輯之受造性與依附性，因此可為哥德爾理論所質疑的人間邏輯之基礎，提供了另一天窗。由范泰爾思想可看出：建立於啟示的神聖三一邏輯，三與一同時並存；因此受造界(物質界與生命界)的統一性與多元性、單一性與複雜性也是同時並存。反之，進化論卻認為宇宙天體與生命現象，如基本粒子、星球、氨基酸、細胞等的演化，都是源自單一性而漸漸發展為複雜性，當代的有神智慧設計論(Intelligent Design)，提出由訊息理論所導出的

不可化約之複雜性(irreducible complexity)²，正表明複雜性並非由單一性演化而來，恰恰點出進化論其問題之所在。所以神聖三一邏輯看似違背人間邏輯常理，實因為人類之有限與墮落，例如量子力學之波粒共存性，只表明無法以古典邏輯和人間常理去解釋，但還是有一套其量子運作之邏輯；所以古典邏輯與量子邏輯以及所有其它的邏輯系統的最終基礎³，不在物自身，也不在墮落的人理性，而在神聖三一邏輯。

歸正神學的救贖論，認為人類思維邏輯如同想獨立自主的放蕩浪子，唯有歸回天父主權，方得全人救贖。並且，蒙恩的基督徒當在一切事上榮耀主名，因此發展以神聖三一邏輯成為引導基督徒建構一切神學、哲學、科學思想的終極基礎，乃是值得深思的！〔作者章弟兄自2002年起參與歸正學院研習，現就讀於費城Westminster神學院博士班〕

Endnotes

¹ George M. Marsden, *Fundamentalism and American Culture*(New York: Oxford Univ.Press, 1982), 212-221.

² William A Dembski, *Intelligent Design* (Downers Grove, Illinois: Intervarsity Press 1999), 146-149

³ Graham Priest, *An Introduction to Non-Classical Logic*(Cambridge, U.K: Cambridge Univ. Press, 2001) 至少有 classical logic、modal logic、conditional logic、intuitional logic、many-valued logic、fuzzy logic 等不同的邏輯系統



唐崇榮國際佈道團

Stephen Tong Evangelistic Ministries International
Mailing Address: P.O. Box 823, Carmel, IN 46082
Telephone: 1-800-565-4243 Fax: 1-317-818-6908

動力季刊

- ◆ 請持續以禱告及奉獻支持本團事工
- ◆ 若您盼望定期收到本刊，請連絡；變更地址請通知〔以節省郵寄費用〕Tel: 1-800-565-4243
- ◆ 有感動欲為佈道團事工奉獻者，請寄支票至以上地址，支票抬頭請寫：STEMI本佈道團將寄給美國聯邦政府免稅收據



動力 季刊

唐崇榮國際佈道團

Stephen Tong Evangelistic Ministries International

Headquarter: 1458 Woodglen Terrace, Bonita CA 91902

Mailing Address: P.O. Box 823, Carmel, IN 46082

Telephone: 1-800-565-4243 Fax: 1-317-818-6908

發行人：唐崇榮

顧問：林望傑·陳佐人

編輯：蔡蓓

美編：葉俊廷

印刷：華美國際印刷公司

發行：陳敏佑

佈道團訊息·行蹤

- 歸正學院2004年暑期課程已於6月14日至7月2日在紐約與巴黎圓滿結束，敬請持續支持並代禱。特別為明年課程之籌備與學習禱告。
- 經常性亞洲每週各地歸正福音國際講經大會請為唐牧師旅途勞頓奔波其身體及靈力代禱。〔時程請查閱：<http://www.stemi.org.sg>〕
- 唐牧師九月8~15日在南美洲各地佈道會〔時程請查閱：<http://www.stemi.org.sg>〕
- 唐牧師九月18~22日在美國加州佈道會及信仰講座〔劉哲儒牧師，(562)682-7449〕

