



動力

Momentum
STEMI'S QUARTERLY BULLETIN
唐崇榮國際佈道團
www.stemi.org
北 美 版
2 0 0 8 夏 季

基督是誰？ 基督是人！

我們昨天從基督的言語看見祂偉大的神性，祂講了人不可以講的話，背後祂有神的位格，祂有神的本性，祂把祂的超時間，超空間的本性向我們顯明出來。從來沒有人可以說，沒有亞伯拉罕以前就有了我，從來沒有一個人可以說，我要與你們同在直到這個世界的末了。從來沒有人可以說，你們在地上有兩三個人奉我的名聚會，我就在你們中間。基督是神，是創造者，所以祂可以管理大自然，可以平定風浪；因為祂是生命的主，祂可以叫植物枯乾，可以叫死人復活；因為祂是救贖的主，祂可以赦免人的罪；因為祂是宇宙最後審判的主，有一天祂要到世界上來。祂在大祭司的面前說，你們將要看見人子駕著天上的雲回到這個世界上。這位曾經在歷史上顯現的耶穌是神在人間的彰顯。如果我們把耶穌和所有宗教的創辦人等量齊觀的話，我們不但誤解祂，我們是放棄認識上帝最大的機會。耶穌基督說你們看見我，不是看見了我，你們是看見那差我來的上帝；你們信我的不是信我，你們是信那差我來的。一個人對基督有這樣的認識，生命不可能沒有改變。當你真正跟隨基督的時候，你就在人間發現神的同在。希伯來書告訴我們，

上帝曾經藉著祂創造諸世界又使祂成為承受萬有的，創世的開始，到宇宙的結束；基督不但是創造者，不但是承受萬有的，又用祂全能的命令拖住萬有。不但如此，上帝藉著祂面對人說話，所以認識基督的人也認識宇宙的奧秘；認識基督的人，認識神救贖的計劃；認識基督的人，認識自己與神之間的關係。一個人得著基督，他才得回自己。因為基督是神，祂是神在人間，神在肉身的顯現，道成肉身。許多宗教領袖都是以人的身份要尋找神，以人的身份要尋找道；耶穌基督是道尋找人，祂是神成了人。所以我們看見基督，不是看見肉身的耶穌而已；我們看見在肉身的背後那神的本性在人間的顯現。所以約翰告訴我們，祂是道成了肉身，住在我們的中間，充充滿滿的有恩典有真理。保羅說，我們也曾經看見過祂的大榮耀-敬虔的奧秘，上帝的肉身顯現。彼得說，我們與祂同在的時候，在聖山上看見過祂的大榮光，祂的威嚴，就是祂獨生子的榮光。感謝上帝，保羅說，我們不是憑著肉身認識祂，我們是用信心，不是用眼見。我們在基督的人性過程中看見祂的神性，這叫做信仰。保羅說，深知我所信的是誰。



▲ 唐牧師與牧者同工



一位神學家講過一句話，基督教就是基督。你把別的宗教的教主挪掉，他們的教義還構成他們的教條；當你把基督挪掉，基督教已經不是基督教，**基督教信仰的中心，不是教條，是神、人二性的基督。耶穌是神。**

真正的神不是遠離人間的，真正的神親自來到人間。耶穌不但是神，還成了人，祂成了一個活生生的人，祂不是忽然間用幻影向人顯現。是不是一種mirage？shadow？fantasy？不是的，祂是真正的做人的。基督教到第一世紀結束的時候，有一種異端產生，這種異端根本否認基督的道成肉身，他們反對四福音所講的道成肉身，他們說上帝從來沒有來做人。那麼那個門徒跟祂在一起的耶穌是誰？他們說，那只是個影子，上帝用人的形狀，在人的中間表演。所以彼得、雅各、約翰所看見的只是一個幻影，這是一種諾斯底派相信物質都是邪惡的，靈是完全純潔的。一個人犯罪是心靈勝不過肉體、物質、同情慾的誘惑，因此他墮落了；靈界是良善光明的，物界是邪惡、黑暗的。如果是上帝創造了世界，是不是上帝創造了不好的東西？所以他們就說，上帝不是真正創造者，最高的上帝是至善至聖的，祂怎麼會造一個不潔不好不完美的世界？他們就拒絕了舊約，舊約裡面創造的上帝，不是真正的上帝，是次等的上帝；耶和華是邪惡的上帝，因為祂自己不完美所以造了一個不完美的世界，而耶和華是上帝所造的次等的神。像這一派的思想，反對聖經，反對舊約，結果就牽制到基督教的信仰了。物質是邪惡的，上帝不可能成為有物質的肉身做人，所以你們所見的耶穌不是神成為人，祂不過是個影子而已，這就抵擋了基督教道成肉身的思想。這一派的另外一個思想--耶穌是一個人，是有身體，有肉有血的，但祂永遠都是人，不是神；所以根本沒有道成肉身這件事。那耶穌怎麼會行神蹟呢？第二種解釋怎麼講呢？耶穌受洗的時候，神就進到祂裡面，這拿撒勒人變成有了神性了；受洗後就有能力行神蹟了。耶穌過了三年半以後，就被釘在十字架上，被釘的時候，神的靈就離開祂，祂就很緊張說，我的神，我的神，為什麼離棄我？所以他們認為祂不過是人性的耶穌。祂受洗以後，神性進到人性的耶穌；釘十字架的時候，神性離開祂，又變成一個空空洞洞的耶穌。這些人要抵擋聖經，他們不信耶穌成了人。約翰看見這些異端侵犯信仰，他為真道爭戰。他寫了約翰福音，第一章明說，**道成了肉身**；他寫了約翰壹書第一章，**就是那永恆的道我們親眼看見，我們親手摸過，我們親耳聽過他。**又在約翰壹書第四章告訴我們，**凡靈不承認耶穌是成了肉身來的，就是敵基督的靈。**約翰在第一世紀結束的時候，為真理爭辯，不但相信基督是神，也相信基督是人。過了兩百年以後，這些諾斯底派的人假冒使徒的名寫了假的福音，就是

Dan Brown所引用的「福音」。所以你們在「達文西密碼」那本書裏面，你們看見的五種福音，都是假的福音，都是敵擋真理的「福音」。

神的話語是不可被侮慢的，所以約翰為真理爭戰，護衛上帝的道。今天我們基督徒做怎樣的基督徒？我們是不是糊里糊塗信一些可有可無的東西？我們以敬畏上帝的心來遵守真理的規範。神的真理在哪裡顯明出來？神的真理就在耶穌基督的生命中顯明出來。基督是在人間向我們顯明的神。當基督在地上的時候，祂把真神表明出來；當基督在地上的時候，祂也把真人表明出來了。一個人看見了基督，就是看見了上帝；一個人看見了基督，才看見我們做人應當是怎樣的。當基督在地上做人的時候，祂自稱-我是人子，意思就是-真正的人的代表就是我；真正人的形象應當像我。而且用單數的名詞，表示這獨一的人，所有的人，人性的根源是從祂來的。而基督是神的形象，當基督在地上做人的時候，祂就把神的形象在人的生活裡表現出來了。所以保羅說祂是上帝本體的真像。耶穌基督說，你們要學我的樣式，你們要負我的軛，你們要擔我的擔子，我的擔子是輕省的。世界上有哪一個人曾經講過這句話？我們中國人把孔子當作人類的榜樣，萬世師表，但從來孔子沒有說過，我是你們的表率。孔子從來沒有講過，你們要跟從我，要學我做人的樣式。但耶穌基督說什麼？你們要學我的樣式，你們要來跟隨我，我是人子；人子來，要尋找拯救失喪的人，人子來乃呼召罪人悔改；人子來不是要受人的服事，是要服事人，而且捨命多人的贖價；人子來是要給人得生命，而且得的更豐盛。

耶穌基督說我是人子，是真正代表全人類，在祂的生命中間沒有黑暗，在祂的言語中間沒有虛謊，在祂的人格中間沒有瑕疵；在祂一生一世中間只有甘心受苦沒有抱屈。祂受人誣告、受人毀謗、受人褻瀆、受人辱罵、受人不公義的審判。耶穌基督在人性中間所表現的一切，是全世界歷史沒有人可以比的，耶穌實實在在是在完人之範，你今天認識祂多少？誰是人類的模範？誰是完人之範？今天我再次對中國人說，當我們定睛仰望耶穌，看這個人，你看見祂是怎樣的一個人？祂是人間最聖潔的人，祂是人間最良善的人，祂是人間最尊貴的人，祂是人間最智慧的人，祂是人間最充滿愛的人，祂是人間最公義的人。我們若活在這世界上卻從來沒有認識耶穌基督，我們若活在這世界上而從來沒有好好思想耶穌基督，我很悲傷地對你說，你這一輩子枉活做人了。一個人反對耶穌，根據什麼？我實在不明白，我再說你反對耶穌是絕對絕對沒有理由的。今天對基督的誣蔑，對基督的誤解，都是因為人在黑暗的中間恨惡光的出現；聖經告訴我們說，光來到這個世界，世界因為自己的行為是惡的，不愛



光倒愛黑暗。今天我們從這裡跟大家思想耶穌基督是怎樣的一個人-耶穌基督是歷史中間最純真的人，在祂沒有虛假，祂講的每一句話都是真實的話語，這樣的人在世界上是看不見的；我們偏偏看見了虛假，你不但看見很多人對你虛假，你對人也是虛假。很多人只講假話，為什麼？因為更多的人愛聽假話，人家稱讚你你很高興；人家跟你說你有一點不對你就生氣，我們過這種虛假的生活太久了。耶穌在地上的時候，祂把人真正有的品德表現出來，沒有一句虛假的話，沒有一句欺騙的話；祂是真人把真話講出來。

祂說父啊！赦免他們，因為他們所做的他們不知道。我年輕的時候，我就比較上帝聖經的話語跟所有哲學家最偉大的言論。這是孔子沒有提到的事情，但蘇格拉底提到了，一個人犯罪因為他不知道；反過來說，如果一個人知道他就不會隨便犯罪。但是我懷疑第二句話，個人知道就不會犯罪？今天美國抽煙的人知不知道抽煙不好？好多年前廣告就登出來了，我們都知道抽煙不好，為什麼我們還抽煙？因為我們知而不能化成行。所以蘇格拉底這個理論不大對。所以為什麼耶穌好像講同樣的道理？父啊！赦免他們因為他們所做的他們不知道。當耶穌基督講這句話的時候，祂是為罪人釘在十字架上；人用釘子釘祂的同時，就是祂流血赦免那些得罪祂的人的同時。祂說父啊！赦免他們因為他們所做的他們不知道。這句話隱藏了世界上倫理學所沒有的東西。什麼東西？犯罪是得罪上帝；犯罪需要上帝的赦免；犯罪需要聖子的死流血才能解決；犯罪是要聖子在父面前的代求。所以這個純粹的倫理學跳上去了，跳到人神之間的關係，這是救贖的需要，神所預備的犧牲。

耶穌是絕對真誠真實的人，耶穌基督是絕對良善，絕對用愛對待的人。耶穌基督是有絕對公義的人，祂的眼中不會看見有錢人比沒有錢人更重要，祂不會看君王比乞丐更重要，祂不會看貴族比平民更重要。當祂在地上做人的時候，祂說人子是稅吏與罪人的朋友；被人拒絕的那些患大麻瘋的病患，來到祂面前說，大衛的子孫可憐我吧！如果你肯，叫我潔淨吧！耶穌就接手在他們身上，”你潔淨了吧！”祂接受了最大的罪人，但祂抗拒最小的罪惡，祂是義者，祂是公義的本體，祂是真理的位格，祂在地上成為一個這樣的義人。義人是誰？全本聖經告訴我們義到底有什麼意義？我個人把這個聖經的觀念歸納起來變成五個大的因素：第一、義就是正直。一個義人是一個很正直的人，他無論做什麼不是彎彎曲曲的；第二、一個義人是個大公無私的人，他不會偏私，也不會不同的對待人；第三、一個義人一定是個過聖潔生活的人；第四、一個義人一定是遵行真理原則的人；第五、一個義人一定是一個對罪非常威嚴的人。我們的主把這

北美歸正學院2008年暑期課程 賓州費城

Reformed Institute at Philadelphia

日期：2008年7月28日 --- 8月1日

上午課程：舊約神學綜覽 Old Testament Theology:
Concise Introduction

Lecturer: Dr. Richard Pratt

課程簡介：本課程會引介與綜覽《舊約》之主要神學要素與主題，我們將以聖約 (Covenant) 與歷史性之敘事體 (Narrative) 作為主要之方法論，並會強調《舊約》神學觀念與改革宗信仰與當今基督徒生活之關係。

下午課程：基督教信仰與苦難 Christian Faith and
Problem of Suffering

講師：周功和博士 (Dr. Peter K. Chow)

課程簡介：本課程將會綜覽一般神學對苦難問題之回應，再以《聖經》、神學與牧養之角度來探討回應苦難問題之新角度。本課程亦會涉獵改革宗神學與苦難問題之相關觀念。

晚間課程：基督教神秘主義：歷史與形態 Christian
Mysticism: History and Typology

講師：陳佐人博士 (Dr. Stephen Chan)

課程簡介：本課程將會綜覽西方基督教歷史中之「神秘主義」之源流，包括主要之教父與思想。我們會特別注重奧古斯丁與一些奠基性人物，嘗試從其著作與思想來重新理解和定義何謂基督教之「神秘主義」。本課程之目的是嘗試重新定義一種本於《聖經》與合乎基督教傳統之「神秘主義」，並以之來檢討目前流行於教會間與文化中之「神秘主義」熱潮。

報名及詳細資料：

<http://www.reformedinstitute.com/>

<http://www.reformedweb.org/ProgramPhiladelphia.html>

<http://www.stemi.org/Reformed>



些所有的條件都彰顯出來了。耶穌基督可以接納那些罪人，耶穌基督可以坐在那犯姦淫的女人的旁邊，耶穌基督可以按手在那些不潔淨的癲瘋病的人身上。我們聖潔的主不因聖潔而驕傲。法利賽人不是真正聖潔的人，他們為了表現自己是聖潔的，他們就隔絕那些大癲瘋的病人，說：去吧！你不要來玷污我。為什麼？因為這些法利賽人的聖潔是會褪掉的聖潔；耶穌基督的聖潔是可以影響人，使人成聖的聖潔。基督是真正的人，基督是真正謙卑且真正良善的人，基督是真正正義無私的人。

耶穌基督是絕對聖潔的人，在祂的身上沒有罪惡，在祂的言論中間沒有錯失，在行為中間沒有瑕疵。耶穌基督在宗教家裡面曾經講那沒有人可以講的話，這一句話是一個道德的挑戰，這一句話記在約翰福音第八章裡，祂說，你們中間有誰能指出我有罪來呢？孔子沒有講這樣的話，釋迦牟尼沒有講這樣的話，蘇格拉底沒有講這樣的話，默罕默德沒有講這樣的話。從來沒有人可以講這樣的話，你們中間誰能指出我的罪來？這句話講出來的時候，耶穌面對的是兩種很特別的人。第一種是天天和祂生活在一起的人，第二種就是仇敵派來找把柄找麻煩的人。對這兩種人最難講的話就是，你能找出我的毛病？誰最能找出你的毛病？就是從早到晚和你在在一起的人，你沒有辦法逃避他們的眼光，你沒有辦法逃避他們的批判。那是對誰講的？天天跟祂在一起的人，那是何等偉大的挑戰！那是對誰講的？對那些法利賽人來要抓祂的把柄，要找出祂的瑕疵，專門攻擊祂的人講的。但聖經告訴我們那些被派來的人，聽了這一句話以後他們醒過來了，我們找錯人了，我們竟然找到一個從來沒有毛病的人，實在我們抓不出他有任何的瑕疵。所以當他們回去的時候，差他們的主人問，為什麼你們沒有把他抓來？他們回答他，從來沒有人這樣講話。

約翰福音書裏面，給我們看見最偉大的見證人不是從猶太人出來的。見證耶穌基督是無罪禱告蒙上帝垂聽的是一個瞎子；見證從來沒有像耶穌講話的人是法利賽人；見證耶穌基督是天國的君王的是十字架旁邊的強盜；見證耶穌基督是上帝兒子的是羅馬的百夫長。這是個何等大的諷刺！那些知識份子在哪裡？那些經學家在哪裡？那些從五歲進會堂學習法律的律法師在哪裡？該亞法不能接受耶穌是上帝的兒子，上帝叫羅馬外邦的百夫長說：祂真是上帝的兒子！這都是反面的見證。我們不敢輕看那些反對耶穌的人，因為當他們悔改的時候的見證比那些老基督徒，長老、牧師的孩子做得還好。我們基督徒不要自以為義，反對基督的人不是沒有盼望的，因為神會做工，神會改變人。這些抓耶穌的人變成為耶穌做見證的人。為什麼？因為耶穌基督的道德

挑戰太大了，你們當中有誰可以指出我的罪來？一個不能回答的問題。自從耶穌講了那一句話，到現在二千年，從來沒有人可以回答這一句。因為祂是聖潔的救主，祂是無罪的完人。不但如此，基督不但是真的，不但是善的，不但是義的，不但是聖潔的，也是絕對的真正的愛的。耶穌基督說你們要為你們的仇敵禱告，你們要愛你們的仇敵，你們要為逼迫你們的人禱告。這句話是祂的口頭禪嗎？這句話不過是祂的理論嗎？不是，祂在釘十字架的時候，真正做到這一點。耶穌說你只有愛那對你好的人，有什麼特別的？如果你討厭那些恨你的人，有什麼特別的？但感謝上帝，如果你們會愛那些恨你們的人，你們能赦免你們的仇敵，那麼你們就效法你們的天父，你們像你們的天父完全一樣。耶穌基督的倫理學，以真的愛為基礎的倫理學。今天人與人之間的關係，充滿仇恨，充滿惡毒，充滿抱怨，充滿不平，充滿相咬相吞的個性。但聖經告訴我們耶穌基督到世界上來，祂把愛帶到人間。我們中國人給共產黨統治了幾十年，已經深耕建造了愁恨很難拔出來，我們需要上帝的愛重新振奮我們的民族。基督的愛和孟子，孔子的仁愛是不一樣的；基督的愛和墨子的兼愛是不一樣的；基督的愛和孫中山的博愛是不一樣的，孫中山先生的博愛是根據基督的愛發展出來的。基督的真正的愛，是神在人間的展現。因祂是愛的本體，祂是真理的本體，義的本體，是聖潔的本體，祂是良善的本體，祂是真理的本體。祂是誠信真實者到世界上來，祂是公義者到世界上來，祂是真理的本身到世界上來。耶穌不是宣佈真理，不是高舉真理；祂是真理的本身，祂是良善的本身，祂是公義的本身，祂是真的本身，祂是善的本身。

耶穌彌賽亞事奉以前，祂受洗聖靈降在祂身上；耶穌基督受死以前，祂召集門徒講了約翰福音十四、十五、十六章三章，超越了所有的哲學，這些超越了所有的文化作品，這些超越了所有的宗教的結晶，把真正的人應當怎樣生活顯明出來了。基督是神，基督是人，祂是把人帶到神那裡的中保。今天晚上我奉主的名問你，願不願意打開你的心來，把這一位人子接納到你心裡面；祂是人的代表，也是神的代表。因祂是神，代表神把恩典帶到我們中間；因祂是人，擔當了人的罪在祂的身上。除祂以外，你沒有別的救主；除了祂的十字架外，你沒有別的救恩；除了祂的寶血之外，沒有別的救法。這個耶穌基督就是上帝的愛，就是上帝的義，就是上帝的真理，就是上帝的良善，就是上帝的真實，就是上帝的救贖，來到了人的中間。

2007年2月，費城佈道會，陳建國、許若梅協助整理。
內容已經刪節濃縮，未經講員過目。CD415



佈道團訊息·行蹤



● 唐崇榮牧師至西敏神學院畢業典禮主講 同時受頒西敏神學院榮譽博士學位

唐崇榮牧師，於5月22日至美國費城威敏斯特〔西敏〕神學院畢業典禮主講【講題：“我們將歸向何方？” **Where are we heading?**】。〔地點：**New Covenant Church of Philadelphia, 7500 Germantown Ave, Philadelphia, PA**〕，並受頒西敏神學院榮譽神道學博士學位〔**Doctor of Divinity**〕。同時受頒榮譽博士學位的還有愛丁堡自由教會神學院校長**Donald Macleod**教授。

有鑒於全球華人教會在近代的各種新興教會運動影響下，可能漸漸偏離宗教改革以來**回歸聖經、性獨聖經**的歸正精神和傳統。唐牧師以歸正神學為基礎，師法福音派的佈道熱忱，推展歸正福音運動。去年，唐牧師應邀任國際歸正福音團契顧問，呼籲全球教會重視改教運動集大成於加爾文的改革宗傳統，促進普世教會歸回聖經，並且「為所信的福音齊心努力」，「要為從前一次交付聖徒的真道竭力的爭辯」。

西敏神學院是當代改革宗（**Reformed**，亦作「歸正」）神學教育的重鎮，該校歷史可前溯至早期的普林斯敦神學院。普林斯敦神學院自西元1928年倒向新派神學之後，幾位教授旋即於翌年出走創建西敏神學院，創校時期許多著名的神學家包括：**查理·赫治（Charles Hodge）、華菲德（BB Warfield）、梅欽（J Gresham Machen）、范泰爾（Cornelius Van Til）**，及**慕理（John Murray）**都是核心的師資團隊。華人教會中許多最重要的神學家都在該校接受訓練，其中包括中國福音會創辦人**趙天恩**博士、中華展望創辦人**林慈信**博士、前華神院長**陳濟民**博士、前中神院長**周永健**博士、改革宗神學院代院長**呂沛淵**博士、**周功和**博士、**黃穎航**博士等，其他在台的宣教士如前基督書院院長**白大衛**博士及信友堂英語部主任牧師**葉提多**博士亦為該校校友。

● 2008年，唐牧師以68高齡，仍以「耶穌是誰？」為題，陸續在台北台大綜合體育館、香港紅磡體育館，及新加坡室內體育館舉行國際佈道會〔www.stemi.org.sg〕。台北佈道會的時間為5月15-18日晚間；17日下午另有青少年佈道會，18日下午為兒童佈道會〔www.stemi.org.tw〕。隨後唐牧師即赴美於西敏神學院畢業典禮主講，接著於5月24至25日舉行香港佈道會〔www.stemi.org.hk〕。

● 未來為了節省神國資源，並更有效地將本刊傳至更多的人，將主要以電郵方式傳寄，請將您的姓名、**STEMI#**、電郵地址傳至：momentumusa@gmail.com。動力季刊也將可在本團網站上供您下載。若不方便透過電郵接收本刊仍可要求以傳統郵寄方式取得。





回顧與前瞻

當代正統神學的任務 (十六)

「從下而上」的方法論的誘惑 - 神格唯一論 (二)

我們在上文（2007秋）說過，每一個時代，教會必須面臨世界的需求和挑戰，又同時不妥協《聖經》真理。今天廿一世紀的教會也不例外。今天有各種各樣的原因，催逼、誘惑神學家在建立信仰架構（系統神學），或與文化、宗教對談（護教；基督教哲學）的時候，採用一種「從下而上」的方法，而不「從上而下」。

「從下而上」；中國人思維方式？ 與中國人對話之唯一方法？

最普遍的「從下而上」的方法論，就是中國傳統儒家、道家哲學的方法。中國人所關注的，是人與自然之間的關係，和人與人之間的關係。這都是今生、今世的關注；所謂「敬鬼神而遠之」。因此，基督徒哲學家與中國思想對話時，會感受到一種非常大的壓力，非從中國人思維方式入手不可，不然，如何讓中國知識分子認識基督教呢？怎能建立話題呢？怎能擺脫基督教是洋教的嫌疑呢？這樣一來，我們最可能作的，就是放棄「宇宙有一位有位格的，也是超越一切時間、空間範疇的主宰」的前提；這位主宰就是在《聖經》裏自我啟示的上帝。換言之，我們沒有開始對話之前，已經在對宇宙最基本的認知上認輸了。

有趣的是，中國傳統哲學與西方哲學對話的時候，常常會找到康德作為切入點，因為康德把上帝、宗教、倫理、自由意志等，設在理性、科學範圍以外。兩者都是人本哲學，難怪可以對話。

西方心理學， 新正統神學的「從下而上」方法論

近年來另有好幾種「從下而上」的方法論，包括經過世俗心理學洗禮的神學，認為一切對真理的追求，都要從人所關切的話題開始；結果是，心理學既已深受新紀元運動的邪靈宗教影響，這些異教的思想，也同時假基督教之名進入教會（如：「內在醫治」，反對聖經輔導的所謂「教牧輔導」等；參閱www.chinesechristiandiscernment.net）。他們從人的處境開始，巧妙地帶人繞過真理、繞過教義、摒棄命題式

的啟示，到達一個非理性、不談教義，可是讓人感覺被愛、被醫治、被肯定的境界。其實並沒有對付自己的罪，自我，自私等，大部分時間花在推捨責任，責怪別人（家人，虐待自己的人，童年的傷害等）。

另有存在主義（**祁克果**，**尼采**等）和深受存在主義影響的新正統神學（**巴特**，**布倫納**等，香港、馬來西亞等地崇尚、推介他們思想的華人神學教授大不乏人），採取一種反對「基督教是真理，是教義，是命題式啟示」的偏見，凡事從經歷，從「決定」，從人的「存在處境」開始探索，結果是從頭開始就放棄「宇宙有絕對真理」的原則。他們推介的經典著作，差不多沒有太多是福音派，是正統信仰的。這樣訓練傳道人，會把教會帶到怎樣的地步？

還有當代的「神的敞開性」神學（Openness of God, or “Open Theism”），從人的脆弱開始談，結論是人既然不可能知道未來的事，上帝對未來的某些部分，也是無知的（代表人物是Clark Pinnock, 加拿大Hamilton浸信會神學院教授；Roger Boyd, 明尼蘇達州浸信會的伯特利大學教授）。

「從下而上」的解經

這種「從下而上」的方法論，普遍地流傳在當代福音派《聖經》學者當中；所謂「改革宗」的學者們也不例外。今年（2008年）四月，威敏斯特神學院董事會做了一項歷史性的決定，讓恩斯教授（Dr. Peter Enns）「停職」（suspension）。原因是，恩教授的著作，*Inspiration and Incarnation*引起很多的爭論。書中太過注重《聖經》的「人性」，提出很多對《聖經》的問題（疑問？質問？）。書名雖是《默示與「道成肉身」》，可是「道成肉身」（《聖經》的人性，它與其他人寫的書比較並不獨特）說了很多，「神性」（《聖經》的默示）卻不多提。這是福音派《聖經》學者的通病，恩斯教授是一個極端的例子，可是其他福音派的《聖經》學者並非全部免疫。**巴刻**在《真理與權能》（*Truth and Power*）一書說，當代《聖經》研究的共識是，《聖經》是一本人寫的書。讀者們，我們必須自覺，求聖靈光照我們明白《聖經》，不可僅僅靠「專家」餵養！



如何讓《聖經》的神性影響我們對這本有人性的書的解釋？這正是當代《聖經》學者面對的挑戰；系統神學與聖經研究必須同心合作，為教會正統的信仰努力。

「從下而上」的困境：

不可能沒有絕對真理的觀念；製造偶像

話說回來，「從下而上」的神學、哲學、輔導學，不可能完全「從下而上」的，因為每一個人，每一派學說，都需要假設（預設）一個至高的真理、上帝、原則、或觀念。中國人思想最高的，可能是非位格的「太極」，「天」等，或乾脆就是人自己。心理學，特別受新紀元運動影響的心理治療理論，最高的原則，可能是「人與宇宙合一」的泛神論，或者乾脆承認「人就是上帝」（不過很多基督徒心理學家不敢公開宣講）。存在主義和新正統神學的最高原則，可能是「存在」（即：虛無），或是一種說不出來的真理，如：上帝是隱藏的上帝，就算在祂自我啟示的時候，還是隱藏的。或者一些當代神學家認為，沒有任何關於上帝的事，是可以「說完的」，因此，他們的最高原則，就是上帝不可能真正、具體的被認識，連透過研讀《聖經》也不可以。

「從下而上」的神學方法論，聽起來好像很合理，很謙卑，其實作起來非常困難，除非我們從頭開始就承認，宇宙有一位自我見證的上帝，祂已經在時間空間裏自我啟示，祂是三位一體的上帝，聖父、聖子、聖靈。不然的話，我們的「上帝」將是沒有位格，或與《聖經》的上帝有別的一個抽象觀念而已。換言之，「從上而下」的方法，結果造成設立一個虛構的「偶像」來代替真神。

初期教會的偏差：游斯丁借用世俗哲學， 結果：基督（道）不是位格

初期教會已經面對這種世俗思想的誘惑。自從第二世紀教父游斯丁(Justin Martyr)以來，「道」與父的關係就沒有說清楚，嚴格說是越說越亂。游斯丁使用世俗的哲學觀念，把基督說成一個非位格的「道」。結果是神學一直向世界妥協，教會世俗化，靈命世俗化。

第三世紀興起了「神格唯一論」(monarchianism)的異端。當時教會面對的挑戰，乃是如何堅持基督的神性，又同時相信神是一位（一神論）。「神格唯一論」試圖堅持「神是一位」的，而同時不導致「基督是第二位神」。我們從「神格唯一論」可以看到，教會一不謹慎，雖然動機可能是好的，結果是不堪設想。

早期與後期的「動力神格唯一論」

上文提過，較早的「神格唯一論」是提阿多達(Theodotus the Fuller)提出的「動力神格唯一論」(dynamic monarchianism)：「耶穌…與人類一樣有人性，…在約但河受洗的時候，從上頭來的基督，以鴿子的形式降臨，進入他裏面；在聖靈（即基督）降臨、顯明在他身上之前，他並沒有行使神蹟的能力。」（西波爾Reinhold Seeberg, *A Text-book of the History of Doctrines*, Grand Rapids: Baker, 1952, 頁163, 斜體由筆者加上。）耶穌什麼時候變成神？有人認為是聖靈降臨在他身上之後，有人認為是在他復活之後。

後期的「動力神格唯一論」，由最重要的代表人物撒摩撒他之「保羅」(Paul of Samosata)提倡。他說「道」是非位格的，住在耶穌裏，如人的理性住在人裏面。

「道」是與父神同質(homoousios, co-substantial), 但在神性(Godhead)中沒有獨立的位格。道…存在於神裏面，正如人的理性存在於人裏面。道是無位格的能力，…特別在耶穌這個人裏面運作。因為道漸進地，獨特地完全滲透了耶穌的人性，這個神的能力逐漸地神化了耶穌。…嚴格說來祂並不應被認為是神。（伯克富，《基督教教義史》，頁58-61。斜體由筆者加上。）

耶穌這人滿有「道」，但是「神的兒子」（道）不是位格。神的兒子住在神裏，就像理性住在人裏。上帝的靈住在耶穌裏，就如住在眾先知裏，不過比較豐富（參西波爾，頁164。）

耶穌與父（靈）的聯合： 道德上的聯合(Moral Union)

現在我們繼續看「神格唯一論」的發展。耶穌既然是人，祂的神性既然是父（或聖靈）給祂的，那麼，聖靈與耶穌是怎樣聯合的呢？請記得，「神格唯一論」要維持的，是「神是一位」，換言之，一神論。「保羅」（Paul of Samosata）的教導是：耶穌這個人，從出生就被聖靈所膏。因為耶穌在這個關係裏堅守不變，保持自己純潔，因此他得到行神蹟的能力；他既然是「生來純潔公義」，就勝過亞當之罪（的權勢）。我們在這裏是看到的，是道德上（心裏）的聯合，透過學習和相交；是意志的聯合，在愛中的聯合，而不是僅從本性上的聯合：

你不要希奇，救主與神有同一個意志。因為正如自然界向我們顯明一個實質，從眾成為一，成為同一個，同樣地，愛的本質也透過一個、同一個被顯明的心意，從眾而成為一，成為同一個意志。



聽起來非常敬虔，其實是妥協掉耶穌基督的神性。「保羅」也說，從自然理性所出的事物並不值得讚揚，可是從愛的本質所出的事物，特別值得讚揚。耶穌在他的道德長進上，藉著聖靈和透過意志上的合一，與上帝親密聯合，因此獲得行神蹟的能力，成為一位適當的救贖主；再者，達致與上帝永久的合一。（西波爾，頁165。）

Samasota的「保羅」說，救主出生是聖潔的，公義的，藉著他的掙扎與受苦，勝過了我們祖宗的罪，他在這些事上成功了，在性格上(in character; τη αρετη) 與上帝聯合，保存了與上帝一樣的目標與努力，促進一切善的事；因為他毫無缺點地保存了此目標與努力，因此他的名被稱為一切名上之名，愛的獎賞白白地賜給他。

「道德的聯合」：正統信仰的回應

耶穌其人與聖父（或聖靈）的心是合一的，他們的意志是合一的，這就是「道德聯合」的意思。聽起來非常敬虔，非常符合《聖經》。可是若仔細看下去，就發現這種「神格唯一說」其實摒棄了耶穌基督的神性。一個凡人，怎能作罪人的救主？

親愛的讀者，我們相信耶穌基督完全是神，完全是人。主後451年迦克敦會議這樣宣告基督的神人二性：

我們追隨聖教父，一致教導人承認一位聖子，我們的主耶穌基督，有完全的神性也有完全的人性，祂是真神也是真人，有理性的靈魂與身體；按神性來說是與父同質，按人性來說是與我們同質，在凡事上與我們一樣，但沒有罪；按神性說，祂在諸世代以前為父所生，按人性說，在末世是由童貞女馬利亞（神之母），為我們及我們的得救而生，也就是這位基督、聖子、主、獨生的兒子，被認為由兩性，不混淆、不改變、不可分的，而二性的分清不能由於聯合而消失，反而每一性的本質應被保存，同時發生在一個位格、一個生活方式中（譯注：一個生存形式中），並不是兩個位格，乃是一個，就是這同一的聖子，那獨生的子，為道的神，就是主耶穌基督；以上所說的正像先知從起初關於基督向我們宣佈的，與主耶穌所教導的，並聖父的信經所一脈相傳下來給我們的。

《威敏斯特信仰告白》第八章，第二段這樣教導我們：

上帝的兒子，三位一體中的第二位，正是永恆的上帝，與父同質、同等；當日期滿足的時候，就取了人性，並人性一切基本的性質、共通的軟弱，只是無罪；藉著聖靈的大能，在童貞女馬利亞的腹中成孕，有她的本質。所以在耶穌裡面是兩個完整的、無缺的，且相異的性質（就是神性與人

性），不可分地結合於一位格裡，沒有轉化、合成、混合。這個位格是真正的上帝，也是真正的人，卻是一位基督，神人之間的唯一的中保。

《聖經》清楚教導，耶穌基督道成肉身時，甘願擔任彌賽亞的職份；祂也是「第二位亞當」，「末後的亞當」（林前十五章）。聖子為了成就彌賽亞職份：先知，祭司，君王，穿上了完整的人性（肉體，靈魂），只是沒有犯罪，也沒有罪性。主耶穌在地上完全徹底遵守了上帝的律法，成就了亞當在上帝面前本來應當成就的聖潔，公義（這是「第二亞當」的意義）。主耶穌完全經歷了人的軟弱，犯罪的誘惑，魔鬼的攻擊、試探，只是祂完全勝過了罪，勝過血氣（肉體），勝過魔鬼。祂在世上勝過魔鬼，死而復活，更向魔鬼和一切邪靈宣告勝利。主耶穌在執行救贖的大工上，完全順服天父。這並不等於說，祂放棄了神性，完全成為人。也不是說，祂僅是一個凡人，祂因為敬虔、與父親密交通的緣故而成為神，成為聖子。不是的。主耶穌基督的神性，遮蓋了祂的人性（加爾文在基督論的貢獻）；我們的救主，既完全是人，也是無罪的亞當；也完全是神，因此在十字架上可為多人的罪獻上自己，作為贖價。

主耶穌在地上完全作成救贖的工夫，祂在順服天父，作順服的僕人這事上，的確有「長進」。祂藉受苦學習順服（來五8）。可是這並不意味著，祂藉此獲得神性，或藉此獲得聖靈的充滿。因為祂從永恆以來就是神，是三位一體的第二位，祂是自有永有的；祂的神性遮蓋祂的人性。祂在人性上：不論在身量，智慧，上帝的恩惠（喜悅）和人眼中的恩惠（喜悅）上都有長進。這是從完全到完全的長進，不是從錯誤到認識真理，從有罪到無罪，從無知到知道，從不聖潔到聖潔，從與聖靈隔絕到被聖靈充滿；絕對不是從「不是神」到「是神」！

《威敏斯特信仰告白》第八章，第三段這樣教導耶穌的人性：

主耶穌的人性如此與神性聯結，就藉聖靈成聖，受聖靈膏抹，沒有限量；在祂裏面積蓄著一切的和諧和知識，父就喜歡叫一切的豐盛在祂裏面居住。為了使祂可以既然聖潔、無惡、無沾污，充充滿滿地有恩典有真理，就有充分的裝備，得以執行中保和保證人的職分。這職分並不是祂自取的，乃是蒙父所召，父把一切的權柄和審判交在祂手中，並且命令祂執行。

（注：為表達基督的神人二性，和耶穌基督的神性遮蓋祂的人性，筆者在引用信仰告白時，全部用「祂」。）



主耶穌的意志，是否與父神的意志合而為一？當然是，因為三位一體的神，雖然是三個位格，可是是互通，彼此相愛，永不分離的。

後來的發展： 被判為異端；聖父受苦說

教會在264~269年期間，召開了三次會議 (synod) 審核此學派。Samosota的「保羅」起初繞圈子回避問題而不作答。最後，他的主張被一位Malchion 的長老（注；即牧師）勝過。「保羅」不願意直接說：神的獨生子，就是創世以前被生的子，存在於整個救主裏。會議決定，Artemas的學說為異端。可是，還有一班人跟隨這位「保羅」。

「神格唯一說」比較有影響力的，更加普及的，乃是「聖父受苦說」(Patripassianism)，意即道成肉身的那位是聖父，在十字架被釘死的，是聖父。後來羅馬與埃及成為撒伯流主義 (Sabellianism，見下期的溫床，是支持基督與父神「似質」(homoiousia) 而非「同質」(homoousia)，並不是偶然的。

「聖父受苦說」一詞 (Patripassianism)，可以說從特土良就開始使用。其基本概念如下：

神格唯一說的立場是，那位被稱為父的，和那位被稱為子的，是同一位；一位不是從另一位生出的，乃是自己從自己而出，按照不同時候所用的稱謂，以父、子不同名字被稱；不過這位顯現的，生自童貞女的，還是祂（父）自己…向那些看見他的人，他承認自己是子，可是對那些親近他的人，他並不隱藏自己就是父。(Hippolytus，西波爾引用，頁166-167。)

我們在下一期繼續討論「聖父受苦說」。

林慈信牧師，中華展望總幹事，歸正學院常任教授，威敏斯特神學院道學碩士與神學碩士，天普大學歷史系哲學博士。從事護教與神學信仰的工作，被唐崇榮牧師稱為當代最貫徹歸正的華人思想家。林牧師致力出版歸正信仰的書籍，著重系統神學，護教學，清教徒的成聖神學，與聖經輔導學等；同時任教於美國國際神學研究院，加州威敏斯特神學院，聖約神學院等校，在美洲亞洲巡回開辦神學課程。自從2008年開始，展開直播網路電視神學教學：www.ccnci.org。中華展望的網址是：www.chinahorizon.org (中，英文)；林牧師的中文網頁：<http://samling.ccim.org>。

教會史與科學史

(一)

論近代實驗科學的源起

章雲雄

在十三世紀至十七世紀之間的教會史與科學史，具有高度的關連性；而宗教改革加爾文的神學突破，深化了中世紀晚期經院神/哲學與近代實驗科學興起的內在關連。同時，本文提醒主流科學史觀的預設：近代科學進步的敵人為基督教，並未充分理解到宗教改革對近代科學的關鍵影響。何為主流科學史觀？美國科學史學者林德伯格 (David C Lindberg)，認為這就是以十七、八世紀的培根、伏爾泰、孔多賽為主的啟蒙進步觀點。¹經由十九世紀著名的瑞士史學家布克哈特 (Jacob Burckhardt, 1818-1897) 的傳播而躍居正統；布氏主張西方科學的進步受到中世紀黑暗時代的禁錮，直到文藝復興的新生，回復到古代希臘人文傳統，才導致十七世紀輝煌的科學革命。²

然而，在廿世紀初，具有敬虔天主教信仰的法國科學史學者與科學家，迪昂 (Pierre Duhem, 1861-1916) 卻對主流立場提出質疑。他在科學史研究上，獨排眾議，經由對中世紀晚期的力學、天文學原典的研究，探索出近代科學的起源與中世紀晚期的自然哲學、基督教神學，特別是十四世紀巴黎學派的唯名論密切相關。例如，巴黎學派的布理丹 (Jean Buridan, 1300-1360)，發展了「沖力」(impetus) 理論，就成為伽利略的動力學理論的先驅。³

再由中世紀的教會史/科學史關係來回顧，基督徒科學史家凱瑟 (Christopher Kaiser) 指出：自十一世紀之後的經院神/哲學，開始將對上帝的全能性 (omnipotence) 的劃分為：「上帝的絕對能力」(absolute power of God, *potentia Dei absoluta*) 與「上帝的定旨能力」(the ordained power of God, *potentia Dei ordinate*)。⁴前者，是指在不違反矛盾律的情況下，上帝可以在無限的可能世界 (possible worlds) 中去自由行事，包含各種創造或救贖的途徑。後者，是指上帝在與受造界的盟約關係中，具體實現其創造與救贖旨意的作為。1277之前的經院哲學，尚認為上帝的絕對能力涵蓋上帝的定旨能力，但由於極端的亞里斯多德主義者，提倡宇宙的永恆性 (非被造性)，忽略宇宙的偶存性 (contingency) 與限制了上帝的絕對能力，經過數十年持續的衝突、爭辯與譴責，終於在1277年，巴黎主教頒發「譴責」(Condemnation) 禁令，而達到最大張力。



然而，這次事件，也成為引導近代科學發展的重要指標。在自然哲學（科學）的議題上，一方面，譴責者基於上帝的絕對能力立場，主張上帝的意志，足以創造任何可能的宇宙，而批判將現存的自然宇宙予以永恆化、賦予神性；但另一方面，又基於上帝的定旨能力，彰顯出神意的自然律，而承認了自然界的相對自主。1277年之後的經院哲學，則是三分天下：唯實論、意志論與唯名論。⁵唯實論，注重上帝的理智邏輯，忽略對自然界的實際觀察；意志論，注重上帝定旨的能力掌管偶存性的自然界，蘊育出探索自然定律的動力；而唯名論則因更注重上帝的行動，反強化了恩典與自然及實與名的對立，以致引向宗教與科學的二分。

對近代實驗科學的起源，科學史學者克隆比（A. A. Crombie）追溯到蘊育於1277年前後，發展於英國的牛津學派。此派代表人物為格羅斯特（Robert Grosseteste, 1168-1253）與其弟子羅傑培根（Roger Bacon, 1214-1292）。牛津學派不僅強調對數學、幾何、光學的研究；同時又融合十二世紀以來大量翻譯亞里斯多德原典的成果，尤其是對亞式的《後驗分析》（Posterior Analytics）的註釋，因而大力提倡以實驗方法—歸納法、歸謬法來研究自然。⁶而牛津學派，與稍後的意志論、唯名論，仍有相當關聯。並且，在十三世紀的羅傑培根為數學幾何與實驗歸納兼顧，到十七世紀法蘭西斯培根，則更強調實驗歸納，而刻劃出十七世紀清教徒的神學與科學論述的風貌。

雖然這兩位科學史學者，都指出近代科學的起源，必須聯結到中世紀晚期經院哲學的演變；但他們只偏於強調在希臘文化脈絡的影響，對實驗科學的貢獻；可惜，他們並未正視在基督教信仰傳統中，宗教改革對科學的影響。然而，在當代對於宗教改革的研究，已認識到不僅是與人文主義，而且與中世紀晚期的意志論/唯名論有密切關連。儘管學者間有爭論，俄坎（Ockham）與比爾（Gabriel Biel, 1425-1495）的唯名論傳統，仍然是研究馬丁路德的神學演變的關鍵。而史坦默茲（David C. Steinmetz），也指出奧古斯丁—蘇格特的

意志論傳統，與加爾文的預定論，一脈相傳。⁷

宗教改革帶來對實驗科學的重視，在於對聖召（calling）認識的突破。人人皆祭司，職業不分貴賤，因而超越中世紀的聖/俗、恩典/自然的二分割裂。正是在此突破上，荷蘭的科學史學家，霍伊卡（R. Hooykaas），洞察到原本為希臘、中世紀所輕視的技藝、手工、機械等行業，反倒被十七世紀的清教徒所重視，而帶來實驗科學的進展。⁸同樣，在意志論傳統下，加爾文領悟到聖經中的上帝，乃是以完全自由的意志來行奇事。人類與世界都是偶存性的依附上帝而存在，其終極目的乃是彰顯上帝的榮耀。這麼說來，對自然界而言，只能藉由積極探索來榮耀上帝的定旨能力顯現的奇妙。自然界的偶存性，是無法預先以邏輯的必然性得出，而必須以觀察與實驗來尋得規律。

基於上帝的普遍恩典，希臘人本文化，特別是亞里斯多德的《後驗分析》等著作，的確對近代實驗科學精神，有正面影響。然而，利害相隨。希臘因素對十七世紀的科學，帶來自然神論、機械論的興起；後續則又演變為泛神論、無神論、實證論的科學觀，但都因無法整全處理上帝/人/自然關係的割裂，反而使現代世界陷於更深的困境。而宗教改革，雖是上承中世紀晚期的意志論/唯名論之傳統，但又因在神學上的突破，帶來對上帝/人/自然關係上的轉化與整合。特別是加爾文以來的歸正神學，強調以恩典來恢復自然，這才足以解釋十七世紀近代實驗科學興起的歷史源起與演變，進而能導正恩典/自然的割裂，對當代科學與世界所帶來的困境。

章弟兄為威敏斯特神學院博士候選人，主修護教學

¹ 培根（Francis Bacon, 1561-1626），伏爾泰（Voltaire, 1694-1778），孔多塞（Marquis de Condorcet, 1743-1794）

² [美] 戴維·林德伯格 著，《西方科學的起源》，北京，中國對外翻譯出版社，2001年，368頁

³ 林德伯格指出：布理丹的沖力概念，為速率和物體質料的量之乘積；類似於經典物理對動量（momentum）的定義為速度與質量的乘積；但前者，還在亞里斯多德目的性的自然哲學架構思考，以為沖力是拋射體連續運動的原因；而後者，偏於以機械觀來思考，只認為動量是對運動的衡量，毋需原因。

⁴ Christopher B. Kaiser, *Creation and the History of Science* (Grand Rapids: Eerdmans, 1991), 30.

⁵ 這三派是亞里斯多德—阿奎那（Thomas Aquinas, 1225-1274）路線的唯實論，蘇格特（Duns Scotus, 1266-1308）的意志論（voluntarism）與俄坎（William of Ockham, 1285-1347）的唯名論（nominalism）。

⁶ A. C. Crombie, *Robert Grosseteste and the Origins of Experimental Science 1100-1700* (New York: Oxford, 1953), 1-15.

⁷ David C. Steinmetz, "The Scholastic Calvin" in *Protestant Scholasticism* (Carl R. Trueman and R. S. Clark ed., Carlisle, Cumbria, U.K.: Paternoster, 1999), 27.

⁸ [荷] 霍伊卡 著，《宗教與現代科學的興起》，成都，四川人民出版社，2003年，114-17頁。



信心的精意

郭奔流

信心就是確信上帝在聖經裏所說的都真實，無論是看得見的，還是看不見的；無論已經實現了，還是尚未實現的；無論是現在的，還是將來的，凡上帝所應許的都必定兌現。世人的說法：不可不信，也不能全信；信則有不信則無；寧可信其有不可信其無；信則靈不信則不靈。這些模稜兩可的盲目與僥倖，與迷信如出一轍，當受咒詛。希伯來書十一章闡述信之精髓。

(一) 相信創造的上帝—世人說：「看見才相信。」上帝則說：「相信就能夠看見。」耶穌對馬大說：「我不是對你說過，你若信，就必看見。」世界是藉上帝的話造成的。上帝說話，萬物便出現。人類發現，萬物都有能量。所看見的，並不是從顯然之物造出來的。能量是看不見的。原子、分子、氣體，全都非肉眼所能看見，但他們併合起來卻成為可見的。上帝命令兩個氫原子和一個氧原子結合成水分子(H₂O)。使一切無用的變成有用的，沒有功能的變成有功能的，沒有生命的變為有生命的。上帝用權能的命令托住萬有。就像軍官命令士兵：立正！向右看齊！齊步走！所有士兵都得聽從一樣。希伯來書十一章3節所提示的創造事實，是無可置疑的；其內容從未修訂過，也永遠不會修訂。現代科學家基督徒以“科學證道”的形式解釋創造，以迎合“進化論”信仰者的胃口，苦心幫助上帝，實屬畫蛇添足，弄巧成拙。

(二) 相信救贖的上帝

- 1) 血祭與救贖 (十一4)：**上帝救贖人類的福音經亞當和夏娃傳給下一代。亞伯知道只有透過流血，人才可以親近神。上帝用動物的毛皮給他父母作衣服後(創三21)，他們與上帝的關係才得以恢復。無論如何，亞伯透過獻祭的血與上帝接近，顯示了他的信心。
- 2) 滅亡與救贖 (十一7)：**挪亞的信心，基於上帝將用洪水毀滅世界的警告(創六17)。雖然他可能地處可航行的水道十分遙遠，他仍造了一隻方舟。他肯定成為很多人的笑柄。然而，挪亞的信心得到賞賜：他全家得救，世上其他的人都滅亡了！
- 3) 復活與救贖 (十一17-19)：**亞伯拉罕所面對最嚴峻的信心考驗。他認為上帝若要他把兒子殺了，一定會叫他從死裏復活，以應驗他的應許。亞伯拉罕首創了復活的觀念。他對上帝的應許充滿信心，他堅信上帝必使以撒復活。

(三) 相信啟示的上帝

- 1) 信心使人順服 (十一8-16)：**亞伯拉罕遵命離開本地父家。信心的行動，給人一種魯莽不謹慎的感覺，但認識上帝的人卻滿意於上帝沒有明確解釋的引導，不在乎前面要走什麼路。
- 2) 信心必定追求 (十一5-6)：**信心大大地榮耀上帝，因為人的信心證明，相信上帝的眼光，過於相信自己。相信上帝賞賜那尋求他的人。以諾所作的，最為明智和合理。
- 3) 信心試煉烈火丹心 (十一19)：**亞伯拉罕獻上愛子以撒，親自經歷了從死中得回以撒。他已經認定以撒必須被殺。上帝試驗亞伯拉罕的信心，向世人證實他真實的信心。
- 4) 信心與悔改相稱 (十一20-22)：**雅各一生污點斑斑，上帝把他一切本性的污穢和屬地的性情全都去除了。他的品格隨著歲月日臻完美，在夕陽的榮耀中，雅各扶著杖頭敬拜上帝。
- 5) 信心選擇十架窄路 (十一23-30)：**上帝揀選摩西，引領他終生去完成救贖事業，親自帶領並成就信心所指目標。他降卑與上帝的百姓同受苦害，比法老宮中的種種享樂更可取。他與後來彌賽亞所受的一樣。妓女喇合敬畏耶和華，她放棄了迦南地的假宗教，蒙受叛國之危。
- 6) 信心戰勝環境：**在希伯來逃難者的眼中，紅海天險是滅頂之災。前無去路，後有追兵。紅海，對以色列人是通往拯救的大道；對埃及人卻是引向滅亡的深淵。
- 7) 信心必有預見 (十一22)：**約瑟在臨終的時候，仍有頑強的信心。他相信上帝的應許，就是他會將以色列的子民從埃及領出來。
- 8) 信心戰勝苦難 (十一36-38)：**信心的另一面果效是苦難。人寧願受折磨也不接受釋放，正是他們有信心的標誌和證明。我們中國教會就有許許多多這樣的弟兄。

上帝已經擁有，世界不配再有—上帝在上擁有一批忍受貧窮、掠奪和迫害的兒女。

- 1) 世界不配有信心的人 (十一38)：**舊約的聖徒並沒有目睹彌賽亞的應許應驗。然而，他們遠眺的目光卻把這些應許帶到眼前，近至聖經形容他們是歡喜迎接(十一13)。他們知道這世界不是他們最終的歸宿，定意要向屬天的聖地進發(詩八四5)。
- 2) 等候享受完全的、復活的榮耀：**舊約聖徒的靈魂，在主面前已得以成全(來十二23)，但他們要等到主回來接屬祂的人時，身體才會復活。那時候，他們就可以享受完全的、復活的榮耀。



操練信心—我們必須操練信心，除去自我中心，知道通道與行道。人能得為上帝之兒女，完全是憑著上帝賜給的信心，白白得著上帝的恩典。如同紅白黃三隊士兵同時聽到指揮官命令：向前齊步走！走到河邊，指揮官沒下“立定”或“向後轉走”命令，結果看到：紅隊在河邊停止前進；白隊在河邊原地踏步；黃隊繼續前進，踏入滔滔河流。指揮官嘉獎黃隊，懲罰白隊，嚴懲紅隊。紅隊自作主張；白隊很有小聰明；唯有黃隊，忠實而準確，不折不扣地執行命令，不看環境只聽命令。這就是亞伯拉罕的隊伍，摩西和約書亞的隊伍。我們的主耶穌，就是這樣聽從父神的命令，為人類的罪背著十字架，上了各各他。我們的聖靈，就是這樣引領我們，要我們背著自己的十字架，終生跟從主。

上帝要求我們如此信：1) **理智認識**：真實確定上帝的應許，完全知道救恩真理。在我們主救主耶穌基督的恩典和知識上有長進（彼後三18）。2) **情感認同**：產生委身的情感，心靈完全認同基督，緊緊跟隨基督。不以為是人的道，這道實在是上帝的，並且運行在我們信主的人心中（參帖前二13）。3) **意志交托**：完全信靠耶穌基督為個人救主，降服在祂裏面，一生交托仰望，以耶穌基督為我們唯一的

拯救。當將我們的事交托耶和華，並倚靠祂，祂就必成全（參：詩卅七5）。

活出生命三要素—信心，盼望和愛心，是我們活在世上彰顯屬天生命的三大要素，命根子似的，缺一不可。**信心與敬拜相通；盼望與堅固並重；愛心與善行同行。**有信心就有盼望；有盼望就有信心和愛心；有愛心就有信心與盼望。有其中一樣就必有其他兩樣；一樣不足，其他兩樣也必不足。我們在人生、生活、工作上的要素，必須全面追求，平衡發展。

2007年歸正學院學習反思

目錄

- 1 基督是誰? 基督是人!
- 3 北美歸正學院2008年暑期課程
- 5 佈道團行蹤
- 6 當代正統神學的任務〔十六〕
- 9 教會史與科學史
- 11 信心的精意

發行人：唐崇榮
編輯：蔡蓓
發行：陳敏佑
顧問：林雲傑、陳佐人
美編：葉俊廷
印刷：華美國際印刷公司

Telephone: 1-800-565-4243 Fax: 1-317-818-6908

Mailing Address: P.O. Box 823, Carmel, IN 46082

Headquarter: 1458 Woodglen Terrace, Bonita CA 91902

Stephen Tong Evangelistic Ministries International

唐崇榮國際佈道團

動力季刊

