

Date of Sermon: 2015年 五月17日

## 上帝的事情, 人所能知道的, 原顯明在人心裡 (2)

新竹歸正福音教會 陳俊儒講章

### 經文

羅馬書1:19-20節:「<sup>19</sup>上帝的事情, 人所能知道的, 原顯明在人心裏裡, 因為上帝已經給他們顯明。<sup>20</sup>自從造天地以來, 上帝的永能和神性是明明可知的, 雖是眼不能見, 但藉著所造之物就可以曉得, 叫人無可推諉。」

### 一、上帝的啟示

關於上帝的啟示,「啟示」就是打開蓋子,把裡面的奧秘顯明出來。上帝的啟示包括兩個範圍,第一是「普遍啟示」,第二是「特殊啟示」。「普遍啟示」是上帝藉由所造之物,向所有的人顯明上帝的存在;「特殊啟示」是上帝透過「聖經」和「基督」這兩個主要的方式向某一些人顯明(並非所有的人),叫人知道上帝的屬性、祂永恆的旨意、以及祂救贖的恩典和計畫。

雖然「特殊啟示」的重要性是遠遠地高於「普遍啟示」,但「普遍啟示」的顯明,使所有的人皆知道上帝的存在,上帝的創造和運行的大能,而且這是無法逃避的。所以傳講普遍啟示,可以幫助我們作為傳福音的預工。

上帝的永能和神性讓人心生懼怕,例如上帝的聖潔、公義、無所不知、無所不在、無所不能等。有些人因著自己的罪,內心期望說最好沒有上帝,便對自己說這世上沒有上帝,自稱自己是「無神論者」。

### 二、進化論學說助長無神論風潮

在16到17世紀,如果人被稱為是無神論者,那是一種巨大的侮辱,沒有人願意被稱為無神論者。18世紀在歐洲開始有人自稱為無神論者,表示自己不相信上帝。20世紀之後,自稱為無神論者成為一種風潮,而且有许多人以自己為無神論者為驕傲。為什麼自稱為無神論者會成為一種風潮?主要是與進化論學說有關。我們從小被教育,認為進化論是有科學根據的,是證據充足的,這對與聖經所說到上帝的創造相違背,使我們有個既定觀念會認為上帝的創造不科學,所以不可信。而對那些內心期望說最好沒有上帝的人,進化論對他們而言是一個好消息,使他們更放膽、更有信心的稱自己是無神論者,也更加瞧不起基督徒,認為基督徒信仰上帝是一種自我欺騙,因為自己太軟弱才會尋求信

仰，想從其中找到安慰。如果發現身旁週遭的基督徒有憂鬱症、或是軟弱、或是犯罪，他們更加強自己的信心，認為自己所相信的無神論是百分之百正確的。

聖經在創世紀第一章第一節說：「**起初，上帝創造天地。**」那麼進化論會怎麼說？一開始一樣是「起初」。起初，什麼都沒有，一個空無一物的空間，當中突然出現了原生火球。接著這個火球爆炸了，這個爆炸產生了所有空間能量和物質，宇宙快速擴張產生電子、中微子、光量子和夸克。瞬間，這些能量交互作用形成質子和中子，物質繼續相互碰撞和交互作用，過了一段時間，第一個簡單的元素誕生。各元素就不斷碰撞，宇宙和粒子持續演化，星體開始形成，並組成最早期的銀河系。在50億年前，一件奇妙的事發生，我們的太陽就在銀河系一團漩渦氣體中誕生，這顆新恆星產生其他行星、衛星和小行星，其中一個行星稱為地球，並形成大氣層。當時地球是一個經常火山爆發、閃電和氣候變幻無常的地方，原子和能量的混合，產生出第一個簡單的活細胞。經過幾百萬年的突變和自然選擇，水藻、水母、扁蟲就此出現，經歷持續的演化，魚類出現在地球的海洋，部分魚類進展成為兩棲類、在自然選擇下演變成爬蟲類。爬蟲類的一個分支，再進化成種類繁多的生物，包括哺乳類動物。部分哺乳類動物進化成靈長類，就在60萬年前，一群靈長類更進化為人類的始祖，這就是我們進化的根源。今天，進化仍在持續，我們會進化為宇宙間更高層次的生物。

進化論和聖經所說的創造有什麼不一樣呢？聖經說：「**起初，上帝創造天地。**」是一位設計者、創造者，祂是有智慧的。進化論說沒有設計者，沒有創造者，所有一切的開始是偶然碰出來的。聖經創世紀第一章，當上帝創造了青草、菜蔬、樹木、大魚、飛鳥、野獸、牲畜，昆蟲等活物，都會提到一個詞「各從其類」，總共出現了10次。「各從其類」表示魚生的是魚，鳥生的是鳥，猴生的是猴，人生的是人。還有一個詞也出現相當多次「**上帝看著是好的**」，到最後創造完成時，上帝對自己的創造做了一個評價，「**上帝看著一切所造的都甚好**」，十分好，上帝感到相當的滿意。這告訴我們兩件事，第一件事，各樣的活物各從其類；第二件事，造的那個時候是好的。如果根據進化論會怎麼說？進化論不是各從其類，進化論說起初是沒有生物的。那生物怎麼來呢？就是由沒有生命的物質，經過閃電高能量，產生出第一個的活細胞(進化論說這是所有的生物的共同祖宗)，逐漸進化成越來越高等的生物。進化論所說的是，起初很不好，後來經過長久的進化，越來越好。聖經說『上帝看著一切所造的都甚好』，反而是人遠離上帝後，這世界變的越來越不好，越來越糟糕。進化論所說的，與聖經所說的創造相敵對。很多人認為進化論是有充分的科學證據，所以把聖經所說的創造當成是迷信，因此很多人勇敢地稱自己是無神論者。

為什麼很多人認為進化論是有充分的科學證據，它是一個事實？各位在生物的教科書、在博物館、在科學期刊、在電視的自然紀錄片、在報章雜誌、甚至在卡通中，不斷地接受到一些進化論相關的圖像(icon)，而這些圖像我們以為是進化論的充分證據。那些圖像？像是米勒-尤里實驗的圖像，各為應該有看過這樣的圖像，圖中可以看到一些簡

單的化學器皿，在實驗中，灌入一些氣體，有甲烷、氨、氫氣、和水氣，然後加熱並使氣體循環，經過模擬閃電的高壓電火花，接著取樣做化學分析，找到一些有機化學化合物胺基酸，是構成蛋白質的化學單位，而蛋白質是生命存在的形式。這實驗想要告訴人什麼，它想要證明在原始的大氣中閃電可以產生造成生命的原材料，背後的意思是生命有可能是自然而然產生的，而不是上帝所創造的。這圖像可以當成進化論的充分證據嗎？在米勒-尤里的實驗，有些科學家根據地質和生化的證據，認為原始大氣有氧氣的存在，如果在實驗中加入氧氣，則無機物合成胺基酸難以發生。即使真的能合成胺基酸，這離生命的起源仍然還有遙遠的距離。胺基酸要如何形成DNA或RNA？有DNA或RNA才能有新陳代謝和繁衍後代的生命能力。科學家在試管中摻和各種建造生命的化學材料，做了許許多多的實驗，但仍然不能造出一個活細胞出來。

另外一個廣為人知的圖像，是從猿進化到人的圖像，圖中從以拳頭著地步行的猿開始，經過幾個中間步驟的進化，最後形成一個直立的人。它想要表達的是人類和其他動物有共有的祖先，經過進化所產生的後代，而最近的祖先是猿。這圖像是進化論的充分證據嗎？這張圖最左邊的猿(四隻腳走路)，和最右邊的人(兩隻腳走路)是真實的，那中間又像猿、又像人、就是半猿半人、稱之為直立猿人的圖像是怎麼來的？各位在博物館有看過北京猿人、爪哇猿人、美洲猿人的復原模型，那這些模型是怎麼來的？是根據化石。是完整的化石嗎？像是北京猿人，是根據一些牙齒和頭蓋的碎片，去做出我們所看到的模型。一位相信進化的古生物學家，他誠實地說：「所有的復原模型都帶進相當的幻想，就算這復原模型是根據一完整的骨骼；如果根據的只是一塊骨頭，那麼，我的看法是，這復原模型是99%的幻想，1%的科學。」

這些進化論圖像不能當成一個充分的證據，但這些圖像使很多人很直覺地相信進化論是完全正確的。這些進化論圖像不斷在各媒體的放送下，如果我們沒有一個正確的了解，我們自己會不會受到進化論的衝擊，對聖經所說的真理半信半疑，信心因此開始動搖呢？如果我們沒有一個正確的了解，我們的小孩在這種教育下會不會相信進化論，而成為一個無神論者？如果我們沒有一個正確的了解，我們如何對這些無神論者傳福音？又如何做到「將各樣的計謀，各樣攔阻人認識上帝的那些自高之事，一概攻破了，又將人所有的心意奪回，使他都順服基督。」(林後10:5)

### 三、達爾文雖知道上帝的普遍啟示，但不願接受

達爾文在他的著名的《物種起源》一書的第六章〈理論的難題〉的「極端完善的和複雜的器官」這一節中，他直言不諱地寫到：「眼睛具有不能模仿的裝置，可以對不同距離調節其焦點，容納不同量的光和校正球面的和色彩的像差和色差，如果假定眼睛能由自然選擇而形成，我坦白承認，這種說法是極其荒謬的。」

上帝所創造的眼睛，是何等的精密。眼睛有許多複雜的構造，例如瞳孔，位在眼睛的中央，可以放大和縮小的圓孔，光線由這裏進入眼睛，然後在視網膜的上面形成影像，再

傳送給腦部。瞳孔的後方有一個透明的水晶體，看近處的物體時，水晶體就凸起；看遠方的物體時，它就變成扁平的形狀，以這種凹凸的變化，調整視覺的焦距，使我們可以看遠看近。眼瞼和睫毛相當的敏感，能保護眼睛，以免受傷或失明。

我的兒子心羽曾經在公園玩的時候，站在椅子上，一個不小心跌倒，椅子下面有堅硬突出的地方，心羽的眼睛朝這個地方撞過去，一下子血流出來，我和培怡不確定心羽有沒有傷到眼睛，很緊張趕快地送他去醫院急診，醫生檢查到眼瞼上有兩個傷口，血是從眼瞼的傷口流出來的，眼睛沒事。在心羽眼睛跌向堅硬突出地方的那個瞬間，他的眼瞼很即時地蓋下來，保護了他的眼睛。如果沒有這樣巧妙的設計，他的右眼不知會受到怎樣的傷害。

眼睛還有其他巧妙的設計，像是能靈活轉動眼珠的肌肉，淚腺分泌淚液以保持眼睛濕潤，兩隻眼睛能分辨物體的深淺、凹凸和立體的感覺，能使我們看到視線以內的準確位置等等。我們藉著所造之物，像是眼睛，就可以曉得上帝的永能和神性，達爾文也不例外。

達爾文自己說如果假定眼睛能由自然選擇而形成，他坦白承認是極其荒謬的。表示他很難相信自己所發表的進化論，但要叫他相信創造論，他更不願意。所以達爾文在《物種起源》第六章〈理論的難題〉又寫到：「如果我們必須把眼睛和光學器具作一比較的話，我們就應當想像，它有一厚層的透明組織，在其空隙裡充滿著液體，下面有感光的神經，並且應當假定這一厚層內的密度緩緩不斷地在改變著，以便分離成不同的密度和厚度的各層，這些層的彼此距離各不相同，各層的表面也慢慢地改變著形狀。進而我們必須假定有一種力量，這種力量就是自然選擇即最適者生存，經常十分注意著透明層的每個輕微的改變；並且在變化了的條件之下，把無論以任何方式或任何程度產生比較清晰一點的映像的每一個變異仔細地保存下來。」

如果假定眼睛能由自然選擇而形成，達爾文坦白承認這種說法是極其荒謬的。但達爾文說我們必須假定有一種力量，什麼是「必須假定」？「必須假定」就是「相信」。達爾文相信有一種力量，什麼力量？這種力量就是自然選擇，即最適者生存，而且這種力量經常十分注意著眼睛透明層的每個輕微的改變。達爾文並不是證明了進化論，而是他鐵了心要相信進化論。我看了達爾文這段的論述，我心裡想達爾文的信心怎麼這麼大，這樣困難的進化過程，達爾文竟然能相信，不只是他一個人要信，而且是鼓勵大家也要跟他一樣相信。

當時全力支持達爾文的托馬斯·赫胥黎(Thomas H. Huxley, 1825-1895)，曾經勸告達爾文接受跳躍式、大突變的進化觀點，在給達爾文的信中說：「你這樣毫無保留地接受自然界絕無跳躍式的觀點，使你陷入不必要的困難之中。」但是，達爾文斷然拒絕這種跳躍式的進化論，達爾文給他的朋友、著名地質學家查理·賴爾(Charles Lyell, 1797-1875)的信，對跳躍式、大突變的進化的觀點持嚴厲批評的態度，說：「如果我的自然選

擇論必須借重這種突然進化的過程才能說得通，我將棄之如糞土...。如果在任何一個步驟中，需要加上神奇的進步，那自然選擇論就不值分文了。」達爾文都無法相信這種跳躍式的進化論，但赫胥黎比達爾文的信心還大，竟然能相信。

#### 四、信心的「大小」不是重點，信心的「對象」才是重點

我只能說：「達爾文和赫胥黎，你們信心是大的！所有相信進化論的無神論者，你們信心是大的！」如果是比信心的大小，我是真的輸給了你們，但信心的「大小」並不是重點。那什麼是信心的重點？信心的「對象」才是重點！我們的信心，因為信心的對象，就決定了信心的價值。當你信心的對象錯的時候，你的信心再怎麼大，再怎麼忠誠也沒有用了。

關於信心，我們常聽到人們說要如何如何訓練，但很少人會提到信心的對象是否可信。像是當一個傑出的金牌Sales，有些專家會教導你要不斷地進行自我肯定，如何去做？要效法皮格馬利翁(Pygmalion)，他是希臘神話中的一個雕刻家，他用象牙雕刻出一個女人的雕像，這人像婀娜多姿，世上一切女人都望塵莫及。皮格馬利翁愛上了這個雕像，由於他不時摸摸雕像，每天對著雕像說話，最後那座女人雕像變成一位真正的活人。專家說，你期望自己是一個金牌Sales，你就有可能成為這樣的人，這稱為皮格馬利翁效應。怎麼訓練？你要想像一個完美Sales的形象站立在你面前，他的面孔、髮型、微笑的樣子，他的身高、體態、舉止，他講話的速度、音質、手勢等，越詳細越逼真越好。想像這位理想人物的人品與能力，他道德高尚、舉止優雅、才能超群以及所有你希望得到的人品和能力。想像你自己正在學習和模仿心目中的理想人物，並且很快獲得了成功。模仿他的健康體魄，你也得到了健康；模仿他的優雅舉止，你也習慣了優雅舉止；學習他的經驗和才能，你也具備了這些經驗和才能；模仿他所具有的一切美好的東西，你就會具有這些東西。這些專家的信心是大的。

但是當你信仰的對象是你的想像，當你信仰的對象不是絕對者的時候，你以絕對的心情去信是一個浪費。就像八點檔電視劇常見的情節，一個情竇初開純潔的少女，她真心誠意願意把她的一生交給一位很好的丈夫，然而她所愛的對象，是位玩世不恭、逢場作戲、朝秦暮楚、不負責任的男人，當這個少女相信他的甜言蜜語，把她偉大的愛情交給這樣的一個男子，結果就被糟蹋掉了。無神論者的信心是大的，但是信心的對象是人所產生出來的理論。

使徒信經第一句：「我信上帝，全能的父，創造天地的主。」我們相信上帝是我們的創造主，不只是我們的創造主，我們也相信上帝是我們的父，我們是上帝的兒女。為什麼我們相信上帝是我們的父？使徒信經第二句：「我信我主耶穌基督，上帝獨生的子。」降世為人的耶穌基督，是上帝的獨生子，做為在上帝和我們中間的中保，使我們不只是罪得

赦免，也使上帝接納我們成為上帝的兒女。「我信」，是因為基督徒信心的對象是真實且絕對的，我們的信仰就不被糟蹋，我們的信仰就有寶貴的價值。